

AKTE OVERLEGGING PRODUCTIES AAN DE ZIJDE VAN APPELLANTE

GERECHTSHOF : DEN HAAG
KORT GEDINGZITTING : DINSDAG 25 MEI 2021, 13:30 UUR
KENMERK : 200.292.808/01
STICHTING VIRUSWAARHEID c.s. / STAAT DER NEDERLANDEN

E.G.A. College,

1. INLEIDING

- 1.1 Appellante heeft bij dagvaardingsexploit van 6 april 2021, inmiddels meer dan zes weken geleden, de Staat in hoger beroep gedagvaard. Sedert 6 april zijn de ontwikkelingen in dit vaccinatiedossier – natuurlijk - niet stil blijven staan.
- 1.2 De stichting Viruswaarheid.nl c.s. informeert het gerechtshof graag alvast op voorhand nader omtrent relevante ontwikkelingen die dienstig zijn voor haar zaak. In het onderstaande gaat de stichting dan ook over tot de overlegging van de onderstaande, nader te benoemen, producties.

2. VOOR AKTE OVERLEGGING PRODUCTIES

- 2.1 De stichting brengt bij dezen de navolgende producties in het geding:
- 2.2 **productie 35:** stuk 17-05-2021: Taskforce Schending Mensenrechten: Overheden gebruikten extreme corona-angstzaaiërij om de bevolking te onderdrukken. Verwezen wordt naar de op te starten campagne: “Alleen Samen Staan We Sterker”; met als technieken;
- ontmoedigen, door teneur van golven en alarmerende cijfers;
 - belonen en goed gedrag benoemen: *70% houdt zich aan de regels of probeert dit, en: ‘Als we ons allemaal aan de regels houden dan zij we er sneller vanaf’;*

Het stuk refereert aan het eerdere nieuws uit Duitsland van 9 februari 2021, vergelijk de in 1^e aanleg overgelegde **productie 37**: het via NOS verschenen stuk d.d. 09 februari 2021 met als titel: *Duits ministerie schakelde wetenschappers in om corona-angst op te wekken;*

Het stuk refereert ook aan het artikel in de Volkskrant: *Adviseurs Brits coronabeleid hebben spijt van ‘onethische’ aanpak*. Citaat:

Er werden discussies gevoerd over hoe angst nodig was om gehoorzaamheid te bemoedigen, en er werden beslissingen genomen om angst te verhogen. De manier waarop we angst hebben gebruikt is dystopisch.

In dit beleid van de overheid past ook het geheim houden van informatie, zoals de geheime deals met farmaceuten alsook hetgeen besproken is en wordt in het OMT, vergelijk **productie 3**, 1^e aanleg;

- 2.3 **productie 36:** stuk verschenen op NU.nl d.d. 28 april 2021: *De invoering van de avondklok heeft de afgelopen maanden geen enkel effect gehad op de ziekenhuisopnames. Dat zei Ernst Kuipers, voorzitter van het Landelijk Netwerk Acute Zorg (LNAZ), woensdagavond in de talkshow Beau;*

Met andere woorden: het gerechtshof Den Haag heeft zich in het avondklok dossier door de Staat voor het karretje laten spannen en zonder goede grond goedgevonden dat de burgerrechtelijke vrijheden van de Nederlandse burger ernstig werden ingeperkt. Appellanten roepen het gerechtshof op om thans de handelwijze van de Staat veel kritischer te bezien.

- 2.4 **productie 37:** stuk verschenen in de Telegraaf d.d. 01 mei 2021: *Huisarts in Lelystad weigert coronavaccin toe te dienen;* dit stuk past in het angstpandemie beleid van de overheid. Een arts die nu juist doe wat de eed van *Hippocrates* hem voorschrijft, namelijk een patiënt voorlichten, krijgt de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (**IGJ**) op zijn dak.

- 2.5 **productie 38:** stuk verschenen in het Financieel Dagblad d.d. 25 april 2021: *Grote zorgen over vaccinatiebereidheid in achterstandswijken.*
Als vaccinatie **'toch vrijwillig is'**, waarom zou de niet-bereidheid dan 'grote zorgen' kunnen oproepen? Dat past weer in de angstpandemie als geschetst in Duitsland én Nederland. Nota bene: het benoemen van en het gebruik van de term 'achterstandswijken' is demografische discriminatie en roept op: 'je bent dom als je je niet laat vaccineren'. Maar dat is natuurlijk niet zo volgens appellanten.

- 2.6 **productie 39:** stuk verschenen in The Epoch Times d.d. 17 april 2021 van dr. Jay Bhattacharya, als professor in de geneeskunde verbonden aan de prestigieuze Stanford University: *Mask Mandates for Children Mostly Harmful: Professor of Medicine;*

Appellanten merken op onder verwijzing naar **productie 9** in appel dat **Jaap van Dissel liegt;**

- 2.7 **productie 40:** stuk verschenen in het NRC d.d. 12 mei 2021: *IKEA-klant zonder mondkapje krijgt geen gele sticker meer.* Appellanten merken op: zo stigmatiserend is de maatschappij al aan het worden. Er ontstaat **gezondheidsapartheid.**

- 2.8 **productie 41:** stuk van Hugo de Jonge aan de Vrz. Tweede Kamer met slechts gedeeltelijke en ontwijkende beantwoording van vragen van het Kamerlid Van Haga. Dat past dan eveneens in het overheidsbeleid: ‘niet of niet zorgvuldig antwoorden’, althans naar de mening van appellanten;
- 2.9 **productie 42:** stuk verschenen bij Xander d.d. 16 april 2021: *Roemeense longarts geneest 100% van 1000 corona patiënten met simpele medicijnen*; ook deze arts (Flavia Groșan) moest zich voor het medisch tuchtcollege verantwoorden doch werd ‘vrijgesproken’ vanwege aantoonbare successen; citaat:

De longarts, die 20 jaar ervaring heeft, behandelt corona in alle fasen als een ‘atypische longontsteking’. Volgens Groșan zijn er grove fouten gemaakt met het (overmatig en/of geïntubeerd) beademen van corona patiënten, waardoor velen volgens haar onnodig zijn gestorven. Teveel zuurstof over te lange periodes kan namelijk tot longoedeem lijden, waardoor patiënten kunnen overlijden. Intubatie is nòg gevaarlijker (want daarmee worden de toch al aangetaste longblaasjes ‘opgeblazen’, met de dood als gevolg. Zie o.a. ons artikel van 7 juni 2020: Wetenschappelijke studie bevestigt longschade corona patiënten door beademingsapparaten). Volgens Groșan moeten corona patiënten daarom minder zuurstof krijgen, in ieder geval niet meer dan ze nodig hebben. Ze geeft haar patiënten onder meer het ontstekingsremmende antibioticum clarithromycine, wat een krachtigere vorm is van het in Nederland bekende azitromycine, en tevens de reden dat ze deze zwakkere variant liever niet gebruikt. Ze past clarithromycine al 10 jaar lang met groot succes toe bij patiënten met zowel virale als atypische longontstekingen.

‘Geef geen codeïne, dan lopen de longen vol en kunnen ze niet meer ademen’ (...)

‘Jammer dat mensen zo snel naar ziekenhuis gaan terwijl ze thuis kunnen genezen’ De Visegrad Post plaatste een (vertaald) interview met Groșan waarin ze het zei te betreuren dat zieke mensen meteen naar het ziekenhuis willen of moeten, terwijl ze met eenvoudige medicijnen gewoon thuis kunnen herstellen en genezen.

- 2.10 **productie 43:** stuk betreffende **Vaccinatie Propaganda Technieken**. Appellanten benadrukken dat tot de Gezondheidsraad hoogleraren Taal & Beïnvloeding behoren
- 2.11 **productie 44:** stuk van rijksoverheid d.d. 18 april 2020: ***Kan ik zelf kiezen voor een bepaald soort coronavaccin?*** *U kunt niet zelf kiezen voor een bepaald vaccin.* Appellanten menen bij voortduring dat dit in strijd is met universeel aanvaarde grondrechten en rechtsbeginselen zoals het zelfbeschikkingsrecht, de lichamelijke integriteit en informed consent;
- 2.12 **productie 45:** stuk verschenen bij de Gazet van Antwerpen d.d. 16 april 2021: *Pfizer wil derde prik geven: commerciële zet of virologische noodzaak?* Appellanten merken op dat van Pfizer onlangs via de NOS bekend werd dat Pfizer in Capelle aan den IJssel een postbuskantoor heeft waar haar miljardenwinst naar toe wordt gesluisd zonder één euro aan belasting te

betalen vergelijk de link: [https://nos.nl/artikel/2380286-pfizer-sluist-miljardenwinst-weg-via-nederland#:~:text=Vaccinproducent%20Pfizer%20sluist%20een%20groot,Follow%20The%20Money%20\(FTM\).&text=Volgens%20FTM%20maakte%20de%20vennootschap,dan%2036%20miljard%20euro%20omgezet](https://nos.nl/artikel/2380286-pfizer-sluist-miljardenwinst-weg-via-nederland#:~:text=Vaccinproducent%20Pfizer%20sluist%20een%20groot,Follow%20The%20Money%20(FTM).&text=Volgens%20FTM%20maakte%20de%20vennootschap,dan%2036%20miljard%20euro%20omgezet).

2.13 **productie 46:** stuk verschenen bij het Brabants Dagblad d.d. 24 april 2021: *RIVM-vaccinatiebaas: Miljoenen doses AstraZeneca die na half mei komen, zijn niet meer nodig*. Appellanten merken op: hoe merkwaardig is het dat men dan nog steeds niet mag kiezen als het AstraZeneca 'vaccin' omstreden is en overbodig wordt. En: is het niet merkwaardig om vast te moeten stellen dat vaccinatiebaas Jaap van Delden ná diens mededeling inmiddels **buiten spel** is gezet bij het RIVM? Naar verluidt 'in onderling overleg'. Ja, ja, merken appellanten op. Het artikel vermeldt: *Als Europa vaccins overhoudt, zouden ze verdeeld kunnen worden over minder rijke landen. En misschien zou je een deel kunnen bewaren voor later*. Appellanten merken op dat dus het beschermen van de wereld geen prioriteit heeft. Pas als er over is zou een arm land een overschot kunnen krijgen. Erg nobel allemaal, maar niet heus.

2.14 **productie 47:** stuk verschenen bij NOS d.d. 10 mei 2021: *RIVM-vaccinatieleider Van Delden weg, vervanger komt van ministerie*. Appellanten houden het er voor dat Van Delden gemoveed werd omwille van zijn uitingen. Het artikel vermeldt immers: *Jaap van Delden kwam eind april nog onder vuur te liggen door zijn uitspraak dat het vaccin van AstraZeneca mogelijk al snel niet meer nodig zou zijn. Dat kwam hem op kritiek van huisartsen te staan*. En: *Het RIVM zegt dat er geen enkel verband is tussen Van Deldens uitspraken van toen en zijn vertrek nu*.

Appellanten merken op dat het goed journalistiek gebruik is om de persoon in kwestie, Jaap van Delden zelf, daarop en daarover dan te bevragen. Het artikel vermeldt daar niets over

2.15 **productie 48:** stuk verschenen bij Trouw d.d. 30 april 2021: *Iedereen gevaccineerd, tóch corona-uitbraak in Gelders verpleeghuis. Hoe kan dat?* Naar aanleiding van dat bericht merken appellanten op dat vaccinatie geen bescherming biedt, hetgeen bij echte wetenschappers – die niet alleen door winstbejag gestuurd worden - overigens al bekend was.

2.16 **productie 49:** stuk verschenen bij Arutz Sheva d.d. 11 april 2021: *93 Israeli doctors: Do not use Covid-19 vaccine on children*. De tekst en oproep spreekt naar de mening van appellanten voor zich.

2.17 **productie 50:** stuk verschenen bij NEWS d.d. 12 en 13 april 2021: *Johnson & Johnson's one dose COVID-19 vaccine won't be coming to Australia due to AstraZeneca similarities*. De tekst en inhoud spreekt naar de mening van appellanten voor zich.

2.18 Appellanten verwijzen naar de inhoud van de bij dezen over te leggen stukken en verzoeken de stukken toe te voegen aan het procesdossier.

Waarvan Akte!

Gemonde, gemeente Sint-Michielsgestel, Den Haag, woensdag 19 mei 2021

Procesadvocaat

mr. J.A.A. van der Weijst

A handwritten signature in green ink, consisting of a large, sweeping initial 'J' followed by a series of smaller, connected loops and a final horizontal stroke.



Van der Weijst
Advocatenkantoor

Productie 35

Taskforce Schending Mensenrechten

Voor een betere wereld

Overheden gebruikten extreme corona-angstzaaiërij om de bevolking te onderdrukken

 [taskforceschendingmensenrechten](#)  17 mei 2021  [Geen categorie](#)

Het afgelopen jaar ontdekten we een document op rijksoverheid.nl waaruit blijkt dat onze Nederlandse overheid een 'verhaallijn en toon' doorloopt gebaseerd op 'angst voor het onbekende en het corona virus als voornaamste impuls voor gedrag'.



doorontwikkeling-ve...



Doorontwikkeling verhaallijn en toon

Was	Wordt
Gedragsdriver: angst voor het coronavirus/het onbekende als voornaamste impuls voor gedrag	Gedragsdriver: volgen van sociale norm <i>Mondkapje in supermarkt: eerst droeg 10% het, toen 20, 30 en nu misschien wel meer dan 75%, als aanvulling op 1,5 meter</i>
Ongewenst gedrag is de sociale norm <i>Voorbeelden over groepen thuis en illegale feestjes</i>	Goed gedrag bevestigt sociale norm <i>Het gaat grotendeels goed met de naleving van de norm</i>
Verdeeldheid over maatregelen en de gevolgen voor individu of groep	Solidariteit en gemeenschappelijkheid <i>Opnieuw Alleen Samen: aanspreken, afspraken maken, helpen met naleving sociale norm (in de buurt, in winkels, met collega's, in de straat, met familie)</i>
We moeten hier doorheen	Het vraagt iets van ons, maar wij kunnen dit <i>Hebben we eerder laten zien, bewijs dat het werkt</i>
Maximale controle van het virus	Omgaan met het virus in het dagelijks leven <i>Volhouden door vindrijkheid</i>
Wat kan niet: focus op maatregelen	Wat kan wel: focus op gedrag

Perspectief in tijd en korte cyclus	Gedeelde verantwoordelijkheid om goede gedragsintentie ook na te kunnen leven : in de openbare ruimte, in de winkel, etc. Perspectief in fasen Golf breken – niet (te veel) ervaren – volhouden – (vaccin)
Streng-strenger-strengst	Belonen en goed gedrag benoemen 70% houdt zich aan de regels of probeert dit Positieve formulering: 'Als we ons allemaal aan de regels houden dan zijn we er sneller vanaf' Begrip waarom het niet altijd lukt je aan de regels te houden
Ontmoedigen door teneur van golven en alarmerende cijfers	Aanmoedigen door 'winstcijfers': wat is er voorkomen, voor wie doen we het

1



Uitwerking verhaallijn en toon

Op korte termijn (3/11):

- > In speech
- > In copy en beeld
- > Via media-inzet bewindspersonen, regio's, sectoren, experts
- > In middelen na persconferentie: nieuwsbericht, visuals, socials, ro.nl
- > Via departementen, regio's, branches en sectoren
- > Via campagne Alleen Samen eerste 'push' op volhouden

Op middellange termijn:

- > In doorontwikkeling campagne Alleen Samen en Aandacht voor elkaar

2

Kort daarna kopten verschillende kranten dat de Duitse overheid hetzelfde heeft gedaan om haar bevolking te onderdrukken.



 www.dagelijksestandaard.nl



 **DDS**

DE DAGELIJKSE
STANDAARD



De Duitse bondskanselier Angela Merkel, met mondkapje, in overleg met haar minister van financiën. Bron: photocosmos1 / Shutterstock.com.

Door [Wout Willemsen](#) 9 februari 2021

Schokkend nieuws uit Duitsland: uit e-mailcorrespondentie tussen politici en een aantal wetenschappers, die in handen is van de Duitse krant [Die Welt](#), blijkt dat het Duitse ministerie van Binnenlandse Zaken om tips heeft gevraagd om de geesten rijp te maken voor hardere coronamaatregelen en verdere inperking van de persoonlijke vrijheden van burgers.

De Duitse regering heeft kosten noch moeite gespaard om de eigen bevolking zo bang en volgzaam mogelijk te krijgen, zo [lezen we vandaag](#) bij de gerenommeerde krant Die Welt.

Vandaag kwam ook de waarheid betreft de Engelse regering naar buiten.

Wederom is hier gebruik gemaakt van het loslaten van extreme angst op de Britse bevolking, om vrijheden in te perken en de bevolking te tiraniseren.

Adviseurs Brits coronabeleid hebben spijt van 'onethische' aanpak

Enkele Britse regeringsadviseurs hebben hun eigen coronabeleid met terugwerkende kracht 'onethisch' genoemd. In de begindagen van de coronacrisis hadden ze Boris Johnson en de zijnen geadviseerd om angst te gebruiken als een manier om het gedrag van mensen te controleren en de ernst van de situatie te benadrukken. Dr. Gavin Morgan, die als psycholoog deel uitmaakt van SAGE (het Britse OMT), zegt er met spijt op terug te kijken. 'Het is duidelijk dat angst als een middel om te controleren niet ethisch is,' stelt hij, 'angst gebruiken riekt naar totalitarisme. Voor geen enkel modern landsbestuur is dit een ethisch standpunt.'

Morgan doet deze bekentenis in *A state of fear*, een boek van Laura Dodsworth over het coronabeleid van de Britse regering. Fragmenten uit het boek zijn reeds gepubliceerd in *The Daily Telegraph*. Vorige maand was al bekend geworden dat de Britse regering en wetenschappers angst hadden aangewakkerd, dit uit vrees dat de bevolking het gevaar van corona niet serieus zou nemen.

'In maart was de regering erg bezorgd over de vraag of mensen zouden gehoorzamen en dat mensen niet zouden meewerken aan de lockdown,' liet een anoniem gebleven wetenschapper weten aan Dodsworth. 'Er werden discussies gevoerd over hoe angst nodig was om gehoorzaamheid te bemoedigen, en er werden beslissingen genomen om angst te verhogen. De manier waarop we angst hebben gebruikt is dystopisch.'

Patrick van IJzendoorn, correspondent Verenigd Koninkrijk

Adviseurs die hieraan hebben meegewerkt noemen deze misdaad tegen de mensheid ineens 'onethisch'.

Uiteraard. Nu bekend wordt dat steeds meer landen zich voorbereiden op een NEUREMBERG 2.0 proces bij het ICC te Den Haag (International Criminal Court) trekken medeplichtigen de keutel in.

Ook zij zullen hun straf niet ontlopen.

U kunt er voor kiezen om het te willen zien, of om weg te kijken; de leiders zijn er zelf open over.

Waar we al 15 maanden met zijn allen inzitten is de grootste misdaad tegen de mensheid ooit gepleegd.

Gelukkig zien steeds meer mensen dit en staan zij op tegen medische, totalitaire tirannie.

De Worldwide Demonstration was op 15 mei dan ook wereldwijd een groot succes.



De rij mensen was kilometers lang en hield maar niet op.



Dit massale wakker worden en deze revolutie zijn NIET meer te stoppen.

GENOEG = GENOEG

Dit delen:



Wees de eerste die dit leuk vindt.

Gerelateerd

Oproep aan de Nederlandse
overheid : Erken de RMS
27 april 2021
In "Geen categorie"

Toverland Horst-Sevenum
werkt niet mee aan onnodige
test samenleving
19 april 2021
In "Geen categorie"

Tweede wereld wijde
demonstratie gepland op 15
mei 2021 | update: locatie
bekend
28 april 2021
In "Geen categorie"

[taskforceschendingmensenrechten](#) [17 mei 2021](#) [Geen categorie](#)



Van der Weijst
Advocatenkantoor

Productie 36



28 april 2021 23:21

Laatste update: een uur geleden

844 reacties 

De invoering van de avondklok heeft de afgelopen maanden geen enkel effect gehad op de ziekenhuisopnames. Dat zei Ernst Kuipers, voorzitter van het Landelijk Netwerk Acute Zorg (LNAZ), woensdagavond in de talkshow *Beau*.

"Bij de invoering van de avondklok was de berekening dat het 10 procent zou verminderen. Als je kijkt naar het beloop van de

ziekenhuisopnames in de tijd, zagen we zowel bij de invoering als bij het opschuiven geen enkel effect", aldus Kuipers.

Kuipers noemt de avondklok een essentieel "ongecontroleerd experiment". "We moesten iets doen, want we wisten dat er nieuwe coronavirusvarianten binnenkwamen en dat de verspreiding daarvan sneller ging. We hadden in Engeland gezien (met de Britse variant, red.) dat de R-waarde (het reproductiegetal, red.) met 30 of 40 procent was toegenomen."

"Met onze huidige maatregelen hadden we een R-waarde net onder de 1 en toen wisten we dat met de Engelse variant de stijging nog moest komen", beargumenteerde Kuipers.

Kuipers ziet dat het aantal besmettingen groot blijft. "We zitten op het grootste aantal besmettelijke personen tot nu toe, ondanks dat er gevaccineerd wordt." Hij zei wel blij te zijn dat het aantal vaccinaties per week stijgt en kan uitkomen op anderhalf miljoen prikken per week, "zo nodig met behulp van huisartsen en ziekenhuizen".

De voorzitter van het LNAZ is voorstander van het beter registreren van gevaccineerden. Nu moet een gevaccineerde daar nog eerst toestemming voor geven. Maar Kuipers benadrukte: "Geef alsjeblieft toestemming, zeg ja, want die informatie is echt relevant."

In januari pleitte de LNAZ-voorzitter, vanwege de stijgende besmettingscijfers, voor de invoering van de avondklok. Hij verwachtte een "dalende trend" die "slechts langzaam doorzet". Eerder deze week had hij het over "een plateau op hoog niveau".

Nederlandse coronapatiënten in ziekenhuizen en op ic's



Van der Weijst
Advocatenkantoor

Productie 37

MENU



Altijd direct op de hoogte van het spraakmakende en laatste nieuws van De Telegraaf? Met het inschakelen van gratis website push notificaties mis je niets.

Abonneer

NIEUWS / BINNENLAND

Nee

Ja, prima!

ESTEL NU

'Ik heb een eed afgelegd'

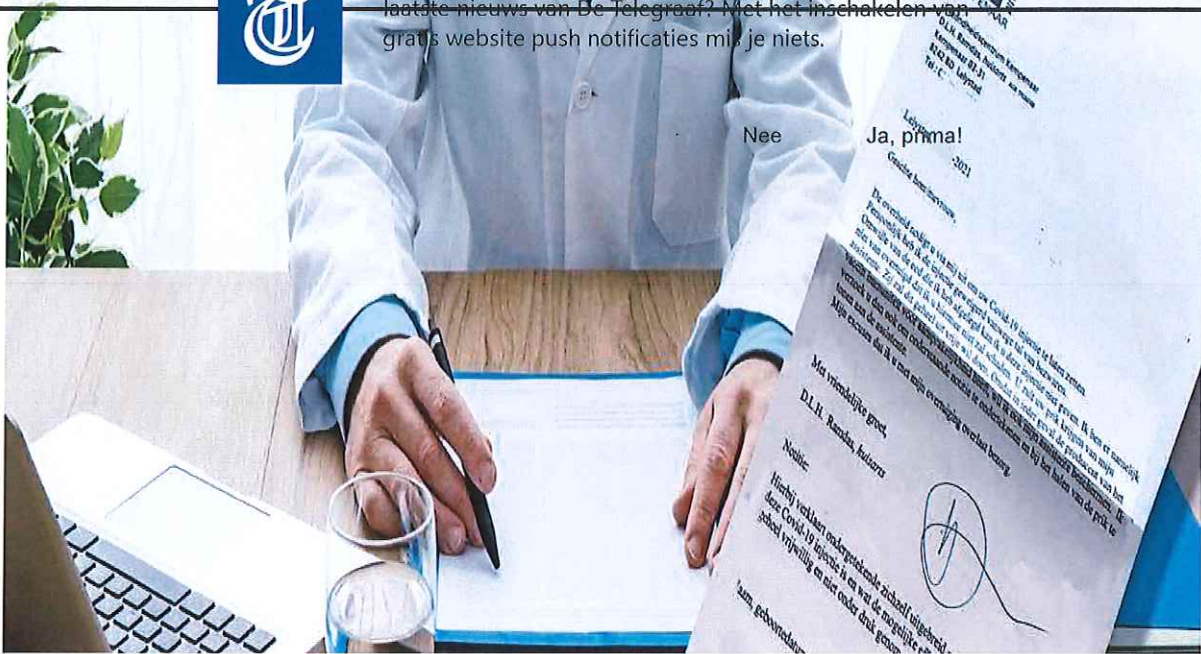
Huisarts in Lelystad weigert coronavaccin toe te dienen

Door: **NIELS KALKMAN**
Updated Gisteren, 10:08 Gisteren, 07:30 in BINNENLAND

01-05-2021 *Telegraaf*



Altijd direct op de hoogte van het spraakmakende en laatste nieuws van De Telegraaf? Met het inschakelen van gratis website push notificaties mis je niets.



De brief van dokter Ramdas uit Lelystad doet nogal wat stof opwaaien.

© 123RF

LELYSTAD - Bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd is een melding gedaan over een huisarts in Lelystad. Dokter Ramdas weigert om zelf coronavaccins te zetten bij patiënten, en laat dat door zijn assistente doen. Wel pas nadat de ontvanger een verklaring heeft getekend. En volgens de inspectie is dat niet de bedoeling. De huisarts zelf laat weten daar niet van op de hoogte te zijn.

Patiënten van dokter Ramdas van Gezondheidscentrum Kempenaar, die in aanmerking komen voor een coronavaccin via de huisarts, krijgen een brief op de mat. 'Persoonlijk heb ik de injectie geweigerd vanwege tal van bezwaren', schrijft de huisarts. 'Omwille van de eed die ik heb afgelegd kan ik u deze injectie niet geven. Ik ben er namelijk van overtuigd dat ik u hiermee niet zal schaden.'

Nee Ja, prima!

Het is niet zo dat patiënten van de arts zich helemaal niet kunnen vaccineren: 'U zult uw prik krijgen van mijn assistente. Zij zal dit geheel uit vrije wil doen', valt te lezen.

Mogelijke effecten

Wel moet de patiënt zelf nog wat regelen: in de brief is een notitie bijgevoegd die door de ontvanger ondertekend moet worden. 'Hierbij verklaart ondergetekende zichzelf uitgebreid geïnformeerd te hebben over wat deze Covid-19-injectie is en wat de mogelijke effecten zullen zijn. De injectie wordt geheel vrijwillig en niet onder druk genomen.' De huisarts biedt excuses aan 'dat ik u met mijn overtuiging last bezorg'.

Een woordvoester van de LHV (Landelijke Huisartsen Vereniging) laat weten op de hoogte te zijn van de brief. „Overal zijn twijfelaars, ook onder artsen”, aldus de zegsvrouw. „Huisartsen en ook andere artsen: we zien het wel eens voorbijkomen. Alleen niet met zo'n brief erbij.”

Takenpakket

Ze legt uit dat – omdat vaccineren niet in het reguliere takenpakket van de huisarts zit – die altijd kan besluiten om het niet te doen. „Dat is hetzelfde voor kleine medische ingrepen, euthanasie en ook vaccineren. En nu speelt ook het belangrijkste aspect: de patiënten zijn bij deze praktijk alsnog geholpen, door de assistente.”

De brief is dus niet verboden. Toch is er door de LHV een melding gedaan bij de IGJ (Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd). „Dat is de standaard route. Zij houden toezicht op de kwaliteit van zorg. Wij melden het, of iemand anders, en zij doen daarna wat hen goedgebeurt. Dat is vervolgens niet aan ons.”

Maatregelen

De IGJ bevestigt de melding vanmiddag binnen te hebben gekregen, maar die nog te moeten beoordelen. De inspectie laat verder weten 'in principe geen mededelingen te doen over uitspraken of meldingen'. „Maar we kunnen maatregelen nemen als het nodig is. Het is echter nog te vroeg om dat te zeggen.”

Ze vertelt wel dat het tekenen van een verklaring voor het krijgen van een coronavaccin echter niet de bedoeling is. „Dat staat op onze website.” Daar staat bij veelgestelde vragen inderdaad dat 'patiënten niet hoeven te tekenen voor een Covid-19 vaccinatie'. „De enige schriftelijke toestemming die van een patiënt

gevraagd kan worden is of hij/zij akkoord gaat met het doorgeven van de vaccinatiegegevens aan het RIVM.

Wanneer een huisarts de toestemming vraagt, kan de IGG deze arts aanspreken.

Abonneer

'Manipulatie'



Antje en de op de hoogte van het spraakmakende laatste nieuws van De Telegraaf? Met het inschakelen van gratis website push notificaties mis je niets.

Dokter Ramdas laat weten 'de eventuele gevolgen van een melding met vertrouwen tegemoet te zien'. „Ik heb een eed afgelegd”, legt hij uit. „Ik heb gezworen dat ik zal weldoen en niet zal schaden. En ik kan niet garanderen dat ik niemand zal schaden met een vaccinatie.”

Hij zegt dat hij zich ervan bewust is dat hij met de brief kan sturen op het niet nemen van een vaccinatie. „Je kan beoordelen dat dit manipulatie is. Zo zie ik dat niet. Ik denk dat de manipulatie vanuit overheid, RIVM en het OMT veel sterker is.”

'Bange konijntjes'

Zijn grootste doel met de brief is om mensen 'zelf te laten nadenken'. „Dat nadenken doe je pas als je stilstaat en niet klakkeloos eenzijdige informatie tot je neemt. We zijn helaas heel bange konijntjes geworden die achter heel dubieus beleid aanlopen.”

Of het is toegestaan om patiënten een verklaring te laten tekenen 'weet hij niet'. „Ik wacht dat met een gerust hart af. Als mensen weloverwogen een prik komen halen, faciliteer ik dat. Maar ik wil ook mijn assistente beschermen voor als mensen haar verantwoordelijk gaan houden.”

Laten we ons wel of niet vaccineren tegen Covid? Het debat rond het vaccinatieprogramma verhardt in hoog tempo, constateert Telegraafverslaggever Wierd Duk in de podcast ['Het Land van Wierd Duk'](#):



Meer over dit onderwerp lezen?

Terwijl u dit leest sleutelt onze redactie aan de volgende artikelen die u absoluut niet mag missen.

Lees De Telegraaf vanaf € 0,81 per week

Lunch Update

Dagelijks tijdens de lunch een update van het belangrijkste nieuws.

Inschrijven

[Lees hier ons privacybeleid.](#)



Van der Weijst
Advocatenkantoor

Productie 38

Advertentie



**WAAR ANDEREN OUDERDOM ZIEN,
ZIEN WIJ DE TOEKOMST**

[> Meer over woonzorgcomplex de Makroon](#)

De institutionele specialisten van Achmea. Meer waarde.

achmea 

ZORG

Grote zorgen over vaccinatiebereidheid in achterstandswijken

Maarten van Poll 25 apr



Een huisartsenpraktijk in Amsterdam-Zuidoost nodigde ruim driehonderd mensen uit voor vaccinatie. Iets meer dan 130 kwamen uiteindelijk opdagen. Foto: Sem van der Wal/ANP

Ruim driehonderd patiënten waren uitgenodigd voor een eerste prik met het AstraZeneca-vaccin. Iets meer dan 130 kwamen er uiteindelijk opdagen die zaterdag. 'Het leek aanvankelijk goed te gaan, maar toen we tussendoor gingen tellen bleek toch van niet,'

zegt een huisarts uit Amsterdam-Zuidoost. Het inderhaast uitnodigen van extra groepen leverde nauwelijks iets op.

De lage vaccinatiebereidheid in de arme wijk, waar veel mensen met een migratieachtergrond wonen, baart de huisarts zorgen: 'Zolang er een grote groep zich niet zal vaccineren blijft het virus rondgaan. Als er dan mutaties komen waartegen ons vaccin geen bescherming biedt, kan je weer van voor af aan beginnen. En deze groepen worden sowieso al hard getroffen door corona.'

De ophef rond het AstraZeneca-vaccin heeft ook bij deze groepen zeker niet bijgedragen aan de animo. Maar informatie over de pandemie en vaccinatie bereikt sommige relatief gesloten gemeenschappen überhaupt moeizaam, de afstand tot de overheid is groot en het vertrouwen klein, en er is sprake van een serieuze taalbarrière.

Voor- en nadelen van vaccinatie

GGD's en huisartsen proberen religieuze en gemeenschapsleiders in te schakelen om dit te ondervangen. Een woordvoerder van het ministerie van VWS wijst erop dat er verschillende hulpmiddelen zijn voor eenvoudige communicatie in verschillende talen.

Maar het Amsterdamse geval staat niet op zichzelf. Door het hele land is de opkomst bij vaccinaties in achterstandswijken beroerd. Vrijdag deden huisarts Shakib Sana en internist Robin Peeters uit Rotterdam een breed gesteunde oproep. Ze drongen bij de overheid aan op een toegankelijke informatiecampagne, die iedereen in Nederland helpt op basis van de juiste informatie de voor- en nadelen van vaccinatie af te wegen. 'Zij die gebarentaal spreken worden bereikt met de persconferentie, maar zo'n formele uitleg bereikt ongeveer 35% van de bevolking helemaal niet,' schrijven Peeters en Sana.

Geen harde cijfers

De toonaangevende British Medical Journal vroeg in februari in een [commentaar](#) al aandacht voor een lagere vaccinatiebereidheid onder etnische minderheden in het Verenigd Koninkrijk. 'We moeten contact leggen, respectvol luisteren, effectief communiceren, en praktische ondersteuning bieden aan degenen die nog niet zeker zijn over vaccinatie.'

Harde cijfers over de vaccinatiebereidheid per bevolkingsgroep in Nederland zijn er niet. Onderzoeksbureaus I&O Research en Ipsos constateren op basis van (beperkte) steekproeven dat mensen met een migratieachtergrond minder tot vaccinatie geneigd zijn. 'Het verhaal uit Amsterdam-Zuidoost bevestigt het beeld uit de data,' zegt Sjoerd van Heck van Ipsos.

Peter Kanne van I&O laat zien dat de vaccinatiegraad onder niet-westerse migranten maar de helft is van die onder autochtone Nederlanders. Van de mensen die nog niet geprikt zijn, is 61% zeker van plan een vaccin te halen, en 19% houdt het op 'waarschijnlijk'. Bij niet-westerse migranten is dat respectievelijk 19% en 28%.

Het RIVM doet op dit moment nader onderzoek, meldt een woordvoerder. In het buitenland zijn al wetenschappelijk studies verschenen over de vaccinatiebereidheid onder migranten. Een [internationale overzichtsstudie uit Liverpool](#) concludeert dat de coronavaccinatiebereidheid onder witte mensen hoger is dan onder andere etnische groepen. Bij vaccins voor andere ziektes zoals mazelen geldt al langer hetzelfde, blijkt uit [Italiaans onderzoek](#).

'Er is geen reden om aan te nemen dat het in Nederland beter is,' zegt de Amsterdamse hoogleraar sociale geneeskunde Karien Stronks. 'Zeker omdat we deze ervaring hier met andere vaccins ook hebben.'

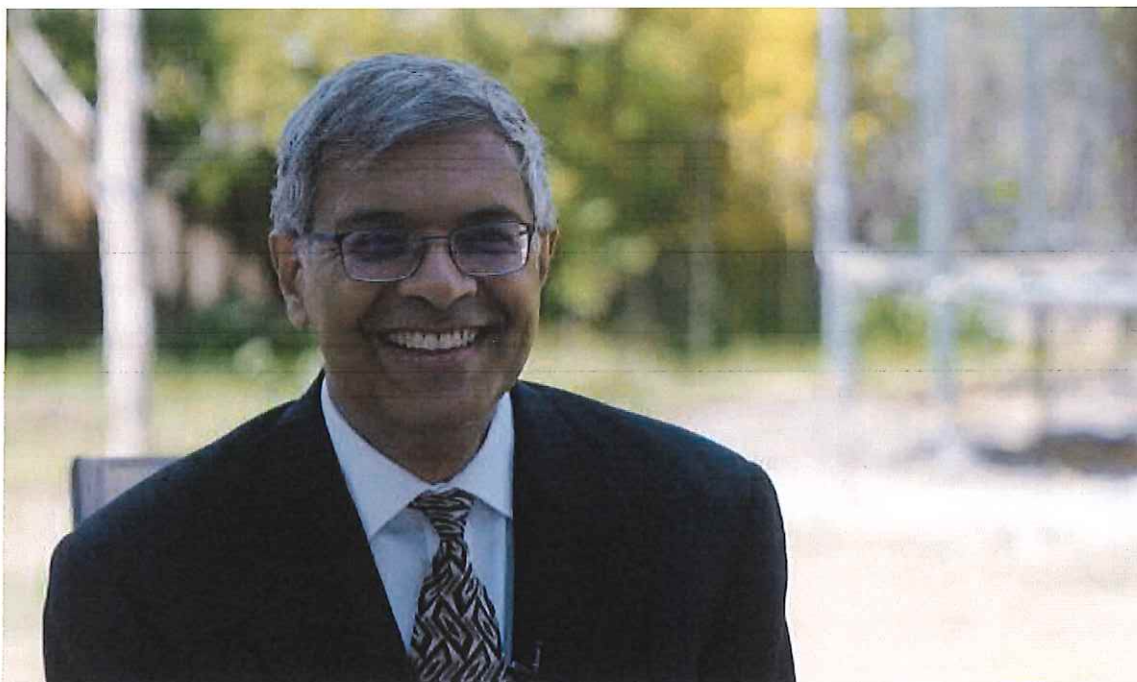
Lees ook

[Coronadruk blijft hoog aan vooravond van versoepelingen](#)



Van der Weijst
Advocatenkantoor

Productie 39



Dr. Jay Bhattacharya, a professor of medicine at Stanford University, at his home in California on April 17, 2021. (Tal Atzmon/The Epoch Times)

US NEWS PREMIUM

Mask Mandates for Children Mostly Harmful: Professor of Medicine

BY ZACHARY STIEBER AND JAN JEKIELEK April 21, 2021 Updated: April 21, 2021

  Print

Requiring [children](#) wear [masks](#) does more harm than good, Dr. Jay Bhattacharya told The Epoch Times.

Bhattacharya advised Florida Gov. Ron DeSantis not to make children don face coverings.

Bhattacharya is a professor of medicine at Stanford University. He's a health economist by training.

“I think about things from a cost-benefit point of view, you have to think about what the costs and benefits are of any policy to set before you make a recommendation,” Bhattacharya said on The Epoch Times’ [“American Thought Leaders.”](#)

“In the case of masks, the evidence that children spread the disease even without a mask is that they’re much less efficient spreaders. It’s not like the flu where children actually are efficient spreaders of the disease. In the case of coronavirus—for reasons we don’t fully understand—children even unmasked are much less likely to spread the disease to adults, than an adult is to spread disease to an adult,” he added.

Studies have found that young children transmit the [CCP \(Chinese Communist Party\) virus](#) less than older children and adults. Studies have shown children who do wear masks often undermine their effectiveness by touching them and repeatedly taking them on and off. Several studies determined that factors like irritation, difficulty breathing, and low peer acceptability were reported by children who wore masks.

Because children don’t wear masks properly in many cases, the already-limited benefit is lowered even further, Bhattacharya said. On the other hand, there are serious repercussions to child development when they and others around them are wearing masks.

“Children have developmental needs that require them to see other people’s faces. Learning to speak, for instance, requires seeing lips move. For slightly older children, they need to see people, the body, they learn body language, how to interact socially, by watching people. And when you ask them to wear a mask, you sort of cut that out. So you have harms on one side, and very little benefit on the other,” he added.



A man adjusts a child's mask in New York City, N.Y., on April 5, 2020. (Cindy Ord/Getty Images)

The World Health Organization (WHO) **recommends** no masks be required to be worn by children up to 5 years old and that policymakers weigh different facts when mulling whether to impose mask requirements on children between the ages of 6 and 11, such as the intensity of transmission of the CCP virus, which causes the COVID-19 disease, in the area where the child is and the latest data concerning spread from children.

Children should not wear a mask while doing sports or other physical activities, though they should maintain distancing of at least one meter from others, the international agency says, adding that masks can interfere with the learning process in schools and can have a negative impact on activities like physical education and meal times.

Some U.S. governors have mandated children wear masks. In Michigan, Gov. Gretchen Whitmer's administration last week **ordered** children as young as 2 to don the coverings.

Bhattacharya also responded to how YouTube recently [removed a video](#) of a roundtable held by DeSantis, the Florida governor, that featured him and others talking about COVID-19 policies. YouTube has not responded to requests for comment.

“It’s absolutely shocking,” the professor said, adding that engaging in science means weighing different evidence about various matters.

“I think a healthy discussion, if they, if YouTube thinks that that children should wear masks, make that argument. Show us the evidence, show us your reasoning, and we can have a discussion,” he said about the video, which is still available on other sites.

“So they’re not actually trying to protect the public from in any effective way, what they’re trying to do is they want to warn the public that this is a dangerous idea. Well, if they’re going to do that, they have a moral obligation to actually make arguments. They just censored it. They want to create this aura of you shouldn’t hear this idea, as if it’s some banned book. Rather than arguing why the banned book is bad, they just say it should be banned. They’re the moral inheritors of book burners.”

Follow Zachary on Twitter: [@zackstieber](#)

Follow Zachary on Parler: [@zackstieber](#)

Follow Jan on Twitter: [@JanJekielek](#)

Subscribe today
Receive \$10 in Epoch Credit

\$1 for 2 months



Van der Weijst
Advocatenkantoor

Productie 40

COLUMN



Floor Rusman

Er zit niks radicaals in Mark Rutte

Plunderen is slecht, leren wij. Maar klopt dat wel? Je kunt het ook zien als een 'pragmatische vorm van hervreiding', althans, als je het Vicky Osterweil vraagt, de auteur van *In Defense of Looting*. Ik bekeek het boek dinsdag in de Amsterdamse boekhandel Het Fort van Sjakoo, waar de boeken zijn ingedeeld in categorieën als 'anarchisme', 'banditisme' en 'armed struggle'.

Ik vertel dit om een beeld te geven van wat 'radicale ideeën' zijn. De avond ervoor had Mark Rutte die namelijk, ondanks zijn belofte, niet gegeven. In aanloop naar het *Nieuwsuur*-interview had ik last gehad van medelijden en plaatsvervangende schaamte, want iedereen wist dat Rutte het aangekondigde kunstje niet kon uitvoeren. Het was alsof ons een pinguïn was beloofd die een bal op zijn neus zou laten balanceren. Het enige wat het iets minder zielig maakte was dat Rutte de term 'radicale ideeën' zelf had gemunt - hij had zijn graf dus zelf gegraven.

Na de uitzending las ik een interview met de Britse filosoof Galen Strawson, in de bundel *Things That Bother Me*. Volgens Strawson kunnen wij ons karakter niet kiezen: we moeten leven met wat ons gegeven is. Een beetje manoeuvreerruimte is er wel: niet-sportieve mensen kunnen bijvoorbeeld wel de wens hebben sportief te zijn - en het daardoor, puur op wilskracht, uiteindelijk worden. Maar zo'n wens kun je op zijn beurt niet forceren.

Het was alsof ons een pinguïn was beloofd die een bal op zijn neus liet balanceren

Die begrensde bleek ook uit het interview. Er zit niks radicaals in Mark Rutte, zelfs niet de wens radicaal te zijn. In zo'n positie kun je, als je oprecht wil zijn, maar één ding doen: de ballon radicaal doorprikken. Bijvoorbeeld door te zeggen: „Ik had beloofd met radicale ideeën te komen. Maar ik heb de afgelopen weken introspectie gepleegd en wat blijkt: het zit er niet in. Ik wil gewoon Indonesische rijstafels eten, aardige appjes sturen naar mensen en de Chopin-biografie lezen.”

Rutte deed dit niet. In plaats daarvan overlaadde hij interviewer Mariëtte Tweebeke met een mengeling van niet-radical ideeën, boetedoening en trots op wat hij wel bereikt had, daarbij misbruik makend van zijn radicaal harde stemgeluid. Maar goed, dit wisten we van tevoren al. De media die zich met ingehouden adem hadden afgevraagd hoe radicaal Rutte ideeën wel niet zouden zijn, waren eigenlijk vals. Ze deden alsof het kunstje kans van slagen had, wetend dat het zou mislukken.

De grap is: het kunstje hoëfde ook niet te slagen. Er is nu niemand die het beter kan, althans, niemand met een groter draagvlak. Rutte hoëfde dus alleen maar goede wil te tonen. Hij moest komen opdraven en de bal van zijn neus laten vallen, om daarna door te gaan waar hij gebleven was.

Floor Rusman (rusman@nr.nl) schrijft elke woensdag op deze plek een column.



INFORMATEUR

Informateur Hamer (PvdA) zal zich richten op herstel

De Tweede Kamer wijst Mariëtte Hamer woensdag aan als nieuwe informateur. Crisisherstel wordt haar topprioriteit.

Door onze redacteur
Mark Lieveisse Adriaanse

DEN HAAG. De Tweede Kamer, schreef scheidend informateur Herman Tjeenk Willink eind april in zijn eindverslag, moest op zoek naar een informateur „met afstand tot de actuele politiek en de partijen en met een breed, sociaal-economisch profiel”.

Dinsdag blijkt die gevonden in de persoon van Mariëtte Hamer, voorzitter van de Sociaal-Economische Raad (SER). Haagse bronnen bevestigen berichten over haar aanstaande benoeming van onder meer het AD en persbureau ANP. De verwachting is dat zij woensdag, na afloop van een debat van de Tweede Kamer met Tjeenk Willink over zijn informatie-poging, formeel wordt benoemd.

Fractievoorzitter

Hamer kent het Binnenhof goed: ze was tussen 1998 en 2014 Kamerlid namens de PvdA en was tijdens het vierde kabinet Balkenende (2007-

2010) enkele jaren fractievoorzitter. Bijna twee maanden na de Tweede Kamerverkiezingen wacht Hamer een zware taak: er is nog niet het begin van zicht op een werkbare nieuwe coalitie. Toch zal volgens Haagse bronnen Hamers werk zich behalve op de vraag 'wie met wie' vooral gaan richten op de inhoud. Met name over een oproep die ze zelf eerder al deed, samen met de directeuren van het Centraal Planbureau (CPB) en het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP): het vormen van herstelbeleid waarmee Nederland sterker uit de coronacrisis zou moeten komen.

Hamers werk zal zich niet zozeer gaan richten op de vraag 'wie met wie'

Met dat „transitiebeleid”, schreef Tjeenk Willink, „kan niet worden gewacht op een nieuw kabinet”. Dat zou volgens hem „ten koste gaan van zowel de mensen die dreigen hun baan te verliezen (van werk naar werk; om - en bijscholing vooraf voor mbo) als van het weer opstarten en herstellen van bedrijven en culturele instellingen.” Met het aanwijzen van Hamer

lijkt de Kamer dan ook Tjeenk Willinks advies om „brede politieke overeenstemming te zoeken voor een herstel/transitiebeleid” te steunen.

Extra tijd

Die inhoudelijke poging om een politiek breed gesteund crisispakket te vormen, betekent ook dat partijen extra tijd hebben om het onderlinge vertrouwen te herstellen. Tervijl Tjeenk Willink zijn eindverslag schreef, werden de notulen openbaar van ministerraden waarin gesproken werd over de Toeslagenaffaire. Daaruit bleek dat het kabinet pogingen had gedaan om kritische Kamerleden van coalitiepartijen te manen; CDA-Kamerlid Pieter Omtzigt was „geensibiliseerd”, VVD'er Helma Lodders door Rutte aangesproken. De notulen droegen daarmee bij aan het gebrekkige vertrouwen tussen partijen - en aan de wil om te breken met de 'oude' bestuurscultuur op het Binnenhof.

Voorstellen om die cultuur te veranderen zullen straks op tafel komen. Daarmee gebeurt wat Tjeenk Willink al langer bepleit. Eerst politieke overeenstemming over de problemen die opgelost moeten worden, dan over de oplossingen en vervolgens pas over de vraag waarmee het Binnenhof zich al twee maanden bezighoudt: welke partijen samen kunnen gaan regeren.

IKEA-klant zonder mondkapje krijgt geen omstreden gele sticker meer

Door onze medewerker
Julliet Boogaard

AMSTERDAM. Een gele sticker op de borst voor mensen in de IKEA zonder mondkapje: het moest mensen die een medische reden hebben geen mondkapje te dragen, beschermen tegen kritiek van andere klanten. Het leidde juist tot een storm aan kritiek - op IKEA.

De stickers werden sinds 6 mei uitgedeeld in Delft. De gelijkentis met de gele davidster uit WOII die joodse burgers onderscheidde van anderen, werd al gauw getrokken.

Afgelopen weekend werd de winkel zelfs beklad met de woorden 'IKEA Nazi Zaak'. IKEA heeft excuses aangeboden én is gestopt met het uitdelen van de stickers. De bekladding, die een woordvoerder „een heftige reactie” noemt, is verwijderd.

„Medewerkers en klanten van het bewuste filiaal gaven aan het handig te vinden als het zichtbaar was als mensen met een goede reden geen mondkapje dragen”, zegt de woordvoerder. „Toen heeft het filiaal met de beste bedoelingen deze actie ondernomen, puur voor de duidelijkheid. Dat dit negatieve associaties

opwekt vinden we vervelend; de keuze voor een gele sticker was zeer ongelukkig. Helaas was er niemand bij dit filiaal bij wie de gedachte oplkwam dat het verkeerd kon vallen.”

Er komt geen alternatief voor de gele mondkapjesstickers. „Andere IKEA-winkels deden het al niet, dat blijft zo. En in Delft komen er ook geen nieuwe stickers in een andere kleur.” Mensen die ervoor in aanmerking komen, kunnen wel een kaartje uitprinten via de site van de Rijksoverheid waarop ze aangeven dat ze geen mondkapje kunnen dragen vanwege beperking of ziekte.

WOONWAGENS

Belofte extra standplaatsen nauwelijks waargemaakt

AMSTERDAM. Er zijn amper woonwagendstandplaatsen bij gekomen sinds het ministerie van Binnenlandse Zaken gemeenten in 2018 de opdracht gaf te zorgen voor meer standplaatsen voor Roma, Sinti en reizigers. Dit blijkt uit de 'Herhaalmeting woonwagendstandplaatsen in Nederland' die minister Ollongren (D66) dinsdag naar de Kamer stuurde. In 2020 waren er 26 meer woonwagendplaatsen dan in 2018, namelijk 8.854 verdeeld over 1.151 woonwagendlocaties. In de Kamerbrief schreef Ollongren dat ze de resultaten van de meting „teleurstellend” vindt, vooral voor de mensen die al lang op de toewijzing van een standplaats wachten. „Het is schandalig dat er na zoveel jaar nog steeds bijna niks is gebeurd”, zegt Sabina Achterbergh, voorzitter van de Vereniging Sinti, Roma en Woonwagendbewoners Nederland. (NRC)

RUSLAND

Vrijheidsbeperking voor activiste Olga Misik (19) om 'vandalisme'

AMSTERDAM. De 19-jarige Russische student Olga Misik is dinsdag door de rechtbank in Moskou veroordeeld tot een vrijheidsbeperking van twee jaar en twee maanden wegens vandalisme. Misik mag haar huis in haar woonplaats Voskresensk tussen 22.00 uur en 6.00 uur niet verlaten, zo melden lokale media. De rechter legde de straf op omdat Misik samen met twee anderen de ingang van het Russische OM met verf had beklad en er een poster had opgehangen. Misik is een bekend criticus van president Vladimir Poetin. Zij werd wereldnieuws door op haar zeventiende de grond voor te lezen aan de oproep tot politiek. Volgens haar advocaat is die actie de echte reden voor de veroordeling. De activisten hadden niets vernield, dus is een veroordeling wegens vandalisme in hun ogen onterecht. Misik gaat in beroep. (NRC)



Van der Weijst
Advocatenkantoor

Productie 41

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk
1792757-215151-PDC19

Bijlagen
1

Uw brief
01 december 2020

Datum 8 januari 2021
Betreft Kamervragen

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Geachte voorzitter,

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen van het Kamerlid Van Haga (Van Haga) over de mogelijke terugtrekking van de Corman-Drosten paper inzake de PCR-test (2020Z23328).

Hoogachtend,

*de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,*

Hugo de Jonge

Antwoorden op Kamervragen van het Kamerlid Van Haga (Van Haga) over de mogelijke terugtrekking van de Corman-Drosten paper inzake de PCR-test (2020Z23328).

Ons kenmerk
1792757-215151-PDC19

Vraag 1.

Bent u op de hoogte van het bestaan van de Corman-Drosten paper '*Detection of 2019 novel coronavirus (2019-nCov) by real-time RT-PCR*'? 1)

Antwoord vraag 1.

Ja, ik ben bekend met dit wetenschappelijke artikel.

Vraag 2.

Bent u op de hoogte van het feit dat er SARS-CoV-2 (Polymerase Chain Reaction) PCR test-kits in gebruik zijn, welke zijn ontworpen op basis van de voornoemde paper?

Antwoord vraag 2.

Ja

Vraag 3.

Bent u op de hoogte van het intrekingsverzoek (*Retraction Request Letter*) ingediend door een 'International Consortium of Scientists in Life Sciences (ICSLS)'? 2)

Vraag 4.

Bent u op de hoogte van de conclusie die ICSLS heeft getrokken in haar peer-review van de Corman-Drosten paper, te weten dat er zoveel fouten in de paper zitten, dat de *Editorial Board* van Eurosurveillance geen andere keuze heeft dan het intrekken van de paper?

Vraag 5.

Bent u het eens dat, wanneer ICSLS gelijk heeft in haar peer-review en intrekingsverzoek dat de corona PCR-testen dusdanig slecht in staat zijn om SARS-CoV-2 aan te tonen, alle PCR-testen op basis van de Corman-Drosten paper met onmiddellijke ingang moeten worden stopgezet, omdat we simpelweg niet weten wat we testen?

Vraag 6.

Bent u het eens met het feit dat wanneer het ICSLS gelijk heeft, dit enorme gevolgen heeft voor het test- en diagnostiekbeleid en daarom alle Nederlanders recht hebben op een eerlijke, transparante en inhoudelijke reactie op de peer-review en het intrekingsverzoek van het ICSLS?

Vraag 7.

Bent u bereid om – aangezien er maar liefst zes auteurs van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) hebben meegewerkt aan de Corman-Drosten paper - het RIVM dringend te verzoeken om te reageren op de peer-review en het voornoemde intrekingsverzoek, indien Eurosurveillance niet eerlijk, transparant en inhoudelijk zal reageren op de peer-review en het intrekingsverzoek van het ICSLS?

Vraag 8.

Bent u het eens met de stelling dat zonder de Corman-Drosten paper de PCR-test niet gebruikt zou mogen worden voor het testen op COVID-19?

Vraag 9.

Bent u het eens met de conclusies in voornoemde *Retraction Request Letter*, waarin wordt gesteld dat vanwege de geconstateerde fouten en onvolkomenheden in de Corman-Drosten paper, de SARS-CoV-2 PCR-test onbruikbaar is?

Vraag 10.

Mocht de *Retraction Request Letter* leiden tot de terugtrekking van de Corman-Drosten paper, wat zou dat voor gevolgen hebben voor het coronabeleid in Nederland, dat in belangrijke mate gestoeld is op positieve PCR-testen gebaseerd op dit Corman-Drosten protocol?

Antwoord op vragen 3 t/m 10.

Ik ben ervan op de hoogte dat een aantal wetenschappers kritiek heeft op het genoemde wetenschappelijke artikel en dit verwoordt in een retraction paper. Het betreffende artikel is op basis van peer-review in het wetenschappelijke tijdschrift *Eurosurveillance* gepubliceerd. Via het RIVM heb ik begrepen dat het tijdschrift momenteel haar eigen onafhankelijk onderzoek verricht om te bezien of de kritiek terecht is. Dit is een gebruikelijke werkwijze bij een wetenschappelijk tijdschrift. Ik wacht de uitkomsten hiervan af.

Vraag 11.

Heeft u enig idee of de Corman-Drosten paper door een externe peer-review werd goedgekeurd en vindt u niet dat wanneer dit niet het geval is, het absoluut de moeite waard is om dit te laten onderzoeken?

Antwoord vraag 11.

Dit artikel is gepubliceerd in *Eurosurveillance*. Dit wetenschappelijke tijdschrift publiceert artikelen op basis van collegiale toetsing (peer-review)¹.

Vraag 12.

Bent u op de hoogte van de recente verklaring van een lid van uw eigen Outbreak Management Team (OMT), mevrouw Koopmans, die tevens stelt dat de uitslag van een PCR-test niets zegt over daadwerkelijke besmettingen, noch het besmettelijk zijn? Zo ja, hoe duidt u deze verklaring?

Antwoord vraag 12.

In reactie op eerdere vragen van uw Kamer over de PCR-test heb ik u een toelichtend memo van het RIVM gestuurd, waarin nadere ingegaan wordt op wat de PCR meet en wat de PCR zegt over besmet en besmettelijk zijn. Dit toelichtende memo is tevens gepubliceerd op de website van het RIVM. Dit staat binnen het OMT niet ter discussie.

¹ <https://www.eurosurveillance.org/for-authors>

Vraag 13.

Bent u op de hoogte van de recente publicatie van onderzoek in het gezaghebbende wetenschappelijke tijdschrift NATURE, welke concludeert dat PCR-positief geteste mensen zónder symptomen (asymptomaten) niet besmettelijk zijn? Indien ja, hoe duidt u deze conclusie?

Antwoord vraag 13.

Ik ben niet bekend met wetenschappelijke publicaties die concluderen dat met het virus besmette asymptomaten per definitie niet besmettelijk zijn. In haar recente adviezen onderschrijft het OMT de meerwaarde van het testen van mensen zonder klachten.

Vraag 14.

Bent u op de hoogte van het feit dat de rechterlijke macht in Portugal heeft geconcludeerd dat de PCR-test niet deugt en dat deze geen grondslag vormt om aan te tonen of iemand besmet of besmettelijk is? Zo ja, hoe duidt u dit feit?

Vraag 15.

Bent u het op basis van de nu beschikbare kennis eens dat het huidige testbeleid met de PCR-test niet kan worden voortgezet, dat op deze test positief geteste personen niet als 'besmet' mogen worden bestempeld en dat voor het vaststellen van een besmetting met COVID-19 voortaan een wetenschappelijk onderbouwde diagnostiek noodzakelijk is?

Antwoord op vragen 14 en 15.

Nee, Ik constateer dat het ECDC en de WHO de PCR-test als de gouden standaard zien om een besmetting met het SARS-CoV-2 virus aan te tonen.

Vraag 16.

Deelt u de mening dat de diagnostisering traditioneel weer naar de eerstelijnszorg moet worden teruggebracht, te beginnen bij de huisarts?

Vraag 17.

Deelt u de mening dat alleen echt zieken met COVID-19 symptomen moeten worden getest als verlengstuk van de door de eerstelijnszorg opgestelde diagnose?

Antwoord op vragen 16 en 17.

Nee. In de GGD-teststraten ligt de focus niet op diagnostiek maar op zicht houden op het virus en adequate infectiebestrijding. Daarbij is het testen van mensen en het opsporen van contacten van positief geteste mensen essentieel. Dit is een wettelijke taak van GGD'en zoals bepaald in de Wet publieke gezondheid. Wanneer patiënten ernstige klachten hebben dienen zij uiteraard door een arts gezien te worden, waarbij de arts bepaalt of er voor het stellen van een diagnose specifieke testen en andere onderzoeken, zoals een anamnese en lichamelijk onderzoek, nodig zijn.



Van der Weijst
Advocatenkantoor

Productie 42

'Roemeense longarts geneest 100% van 1000 corona patiënten met simpele medicijnen'



'Grove fouten gemaakt met beademing corona patiënten, die daar juist door zijn gestorven'

De Roemeense longarts Flavia Groșan (foto) zegt 100% van zo'n 1000 corona patiënten te hebben genezen met behulp van simpele en goedkope medicijnen. Ze moest eind maart haar claims voor het Bihor Medische Tuchtcollege toelichten, maar werd vanwege haar aantoonbare successen vrijgesproken van foute praktijken. Groșan, die in de stad Oradea (bij de grens met Hongarije) woont, is al enige tijd een veel geziene medicus in de Roemeense media, waar ze steeds zware kritiek uit op het gevoerde beleid.

De longarts, die 20 jaar ervaring heeft, behandelt corona in alle fasen als een 'atypische longontsteking'. Volgens Groșan zijn er grove fouten gemaakt met het (overmatig en/of geïntubeerd) beademen van corona patiënten, waardoor velen volgens haar onnodig zijn gestorven. Teveel zuurstof over te lange periodes kan namelijk tot longoedeem leiden, waardoor patiënten kunnen overlijden. Intubatie is nog gevaarlijker (want daarmee worden de toch al aangetaste longblaasjes 'opgeblazen', met de dood als gevolg. Zie o.a. ons artikel van 7 juni 2020: [Wetenschappelijke studie bevestigt longschade corona patiënten door beademingsapparaten](#)).

Volgens Groșan moeten corona patiënten daarom minder zuurstof krijgen, in ieder geval niet meer dan ze nodig hebben. Ze geeft haar patiënten onder meer het ontstekingsremmende antibioticum clarithromycine, wat een krachtigere vorm is van het in Nederland bekende azitromycine, en tevens de reden dat ze deze zwakkere variant liever niet gebruikt. Ze past clarithromycine al 10 jaar lang met groot succes toe bij patiënten met zowel virale als atypische longontstekingen.

'Geef geen codeïne, dan lopen de longen vol en kunnen ze niet meer ademen'

Ze waarschuwde tegen het voorschrijven van Kaletra (anti-HIV medicijn, lopinavir) en codeïne aan Covid-19 patiënten, omdat die de symptomen alleen maar erger zouden maken. Een aantal verplegers in het ziekenhuis waar ze werkt merkten dit op en stopten met het toedienen van deze middelen. Artsen waren vervolgens verbaasd dat het met deze patiënten veel beter ging, en ze ook geen diarree kregen.

Codeïne gaat hoesten tegen, maar daardoor kunnen patiënten juist stikken in hun eigen longslim, zo legde ze uit. Omdat hun longen vollopen raken velen in paniek als ze merken dat ze amper meer adem kunnen halen. 'En dan krijgen ze pijnstillers en worden ze aan de beademing gelegd. Nou, dan kan alleen goddelijke genade hen nog redden!'

'Jammer dat mensen zo snel naar ziekenhuis gaan terwijl ze thuis kunnen genezen'

De [Visegrad Post](#) plaatste een (vertaald) interview met Groșan waarin ze het zei te betreuren dat zieke mensen meteen naar het ziekenhuis willen of moeten, terwijl ze met eenvoudige medicijnen gewoon thuis kunnen herstellen en genezen.

In haar eigen familie genas ze met haar protocol vijf mensen in de leeftijd van 37 tot 97 van corona. Hoewel haar collega longartsen haar behandeling nog steeds afwijzen en de media haar ronduit vijandig bejegenen, is ze bij het Roemeense volk enorm populair geworden. (1)

Artsen VS, Italië, Groot Brittannië constateerden vorig jaar hetzelfde

Artsen en verplegers in de Verenigde Staten, Italië, Duitsland, India en Groot Brittannië constateerden een jaar geleden al dat extreem veel corona patiënten die op de IC belanden en aan de beademing worden gelegd, sterven. Het Journal of the American Medical Association (JAMA) publiceerde ongeveer een jaar geleden een studie waaruit bleek dat maar liefst **88% van alle corona patiënten die in New York aan de beademing werden gelegd overleden**.

De video van de in New York werkzame IC arts dr. Kyle-Sidell, die net als Flavia Groșan constateerde dat corona patiënten volgens hem niet aan een virusinfectie, maar een longontsteking leden, en

daarom volkomen verkeerd werden behandeld waardoor verreweg de meesten van hen stierven, werd na korte van YouTube verwijderd.

De Britse [Daily Mail](#) publiceerde op 17 april 2020 een reactie van een bejaard echtpaar , David en Sally, dat met corona werd opgenomen, maar als enige weigerde aan de beademing te gaan. Volgens het echtpaar ging iedereen op de afdeling dood, behalve zij.

(Let op! Ik ben geen medicus en doe slechts verslag. Ga nooit op eigen houtje experimenteren met medicijnen, en overleg altijd met een arts!)

Xander

(1) [Algora Blog](#)

Zie ook o.a.:

2020:

07-06: [Wetenschappelijke studie bevestigt longschade corona patiënten door beademingsapparaten](#)

29-05: [Longschade door corona niet uniek en niet erger dan tijdens jaarlijkse griep](#) (/ Duitse en Amerikaanse longexperts: Influenza A in ontwikkelde wereld al jaren belangrijkste oorzaak van sterfte door longontsteking)

25-05: [Artsen in Italië, Duitsland en India zeggen dat meeste Covid-19 doden niet door virus, maar door longbacterie zijn overleden](#)

05-05: [Weer een verpleegkundige in New York die spreekt van 'medisch wanbeleid' en 'moord'](#)

30-04: [Schokkende conclusie medisch vakblad: 88% corona patiënten aan beademingsapparaten sterft](#)

**Indien u wilt reageren op het forum: lees eerst de siteregels.*

**Geloofsdiscussies naar het Geloofsforum. Nodig uw gesprekspartner uit om op het Geloofsforum verder te praten.*



Van der Weijst
Advocatenkantoor

Productie 43

Vaccinatie Propaganda Technieken

Propaganda Techniek

1. Propaganda Techniek 1:

'Name Calling' (uitschelden)

"Als u zich niet laat vaccineren

bent u een risico voor de mensen in uw omgeving"

"Mensen die zich niet laten vaccineren

zijn een bedreiging voor de samenleving."

2. Propaganda Techniek 2:

'Glittering Generality'

Laat u niet misleiden door vrolijke kleurtjes, kleurplaten,

poppetjes en de mening van vriendelijke zorgverleners met goede bedoelingen!

3. Propaganda Techniek 3:

'Transfer' (overdracht)

"een bekende organisatie ondersteunt het
vaccinatieprogramma."

Bij deze techniek worden de deugdzame eigenschappen van
een idee, persoon, product, bedrijf of organisatie overgebracht
op datgene waarvoor reclame wordt gemaakt. Het idee
hierachter is dat het product (etc.) hierdoor meer acceptabel
wordt doordat je het in verband gaat brengen met de positieve
eigenschappen van in dit geval een organisatie / goed doel.

4. Propaganda Techniek 4:

'Testimonial' (getuigenis)

"Ik heb me meteen laten vaccineren. En jij?"

Hierbij worden het gezicht en de getuigenisverklaringen
van bekende mensen (bv. artiesten) gebruikt om een
bepaald idee positief of negatief neer te zetten.

'Ik ben fan van haar. Als zij het zegt dan zal het wel zo zijn.

Als zij dat doet dan zal ik het ook maar doen.'

5. Propaganda Techniek 5:

'Plain Folks' (gewone volk)

"Overheid peilt belangstelling vaccin."

"Uit onderzoek blijkt dat een merendeel van de Nederlandse
bevolking vindt dat vaccineren verplicht gesteld moet worden."

Hierbij wordt gedaan alsof het 'gewone volk' een bepaalde opvatting
heeft en iets heel normaal vindt. De reden hierachter is dat wanneer het
volk een bepaalde mening heeft, dit wel zo zal zijn. 'Iedereen vindt dat.
Dan zal ik dat ook maar vinden. Iedereen doet het. Dan zal ik het ook
maar doen.' Dit speelt in op kuddegedrag.

6. Propaganda Techniek 6:

'Bandwagon' (muziekkar)

"Design mondkapjes tegen corona nieuwe trend."

Dit is suggereren dat iets een nieuwe trend is
en dat iedereen het doet/wil doen.

7. Propaganda Techniek 7:

'Card Stacking'

Bij 'card stacking' wordt de perceptie van het publiek
gemanipuleerd door eenzijdige berichtgeving. Een idee, persoon,
product of bedrijf wordt in een positief/negatief daglicht gezet
door één kant van het onderwerp sterk te benadrukken en de

andere kant van het verhaal te onderdrukken.

8. Propaganda Techniek 8:

'Angst, Onzekerheid en Twijfel Zaaien'

"Aantal dodelijke slachtoffers neemt toe."

"Ouderen en zwangere vrouwen lopen extra risico."

"Paniek na nieuw besmettingsgeval."



Van der Weijst
Advocatenkantoor

Productie 44

Bron: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-vaccinatie/vraag-en-antwoord/kan-ik-zelf-kiezen-voor-een-bepaald-soort-coronavaccin>

[Ga direct naar inhoud](#)

zondag 18 april 2021

U bevindt zich hier: [Home](#) [Onderwerpen](#) [Vaccinatie tegen het coronavirus](#) [Vragen en antwoorden over coronavaccinatie](#) **Kan ik zelf kiezen voor een bepaald soort coronavaccin?**

Kan ik zelf kiezen voor een bepaald soort coronavaccin?

U kunt niet zelf kiezen voor een bepaald vaccin. Het kabinet kijkt op basis van (internationale) adviezen of én welke vaccins voor een bepaalde doelgroep geschikt zijn.

Niet zelf kiezen voor een bepaald vaccin

U kunt niet zelf kiezen voor een bepaald vaccin. Het kabinet kijkt op basis van (internationale) adviezen of én welke vaccins voor een bepaalde doelgroep geschikt zijn. Zo is het BioNTech/Pfizer-vaccin en het Moderna-vaccin bestemd voor de meest kwetsbare mensen. In het [overzicht met de volgorde van vaccineren](#) komen daarna andere groepen aan de beurt, en komen er ook andere (goedgekeurde) vaccins. Het is dus niet zo dat iedereen zelf kan kiezen voor een bepaald vaccin.

Vaccins niet combineren

Een goedgekeurd vaccin kan niet gecombineerd worden met een ander goedgekeurd vaccin. Dit komt doordat de toelating is gebaseerd op onderzoek van één merk vaccin. Daarom is het belangrijk dat u goed weet welk vaccin u heeft gekregen. Hierover krijgt u informatie van de arts of verpleegkundige die het vaccin toedient.

Informatie over specifieke vaccins

- [Wat is het BioNTech/Pfizer-vaccin en hoe werkt het?](#)
- [Wat is het Moderna-vaccin en hoe werkt het?](#)
- [Wat is het AstraZeneca-vaccin en hoe werkt het?](#)

- [Wat is het Janssen-vaccin en hoe werkt het?](#)

Coronavaccinatie: Wanneer krijg ik een vaccinatie?

Wilt u weten wanneer u aan de beurt bent voor de vaccinatie tegen het coronavirus? Vul een aantal vragen in en [bekijk wanneer en waar u de coronavaccinatie krijgt.](#)

Bekijk ook:

- [Vragen en antwoorden over coronavaccinatie](#)
- [Lees meer over de soorten coronavaccins](#)

Verantwoordelijk

- [Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#)

- **Nederlands**
- [English](#)
- [Papiamentu](#)
- [Papiamentu](#)

- Nederlandse Gebarentaal



Van der Weijst
Advocatenkantoor

Productie 45

Dit artikel is exclusief voor abonnees, maar we bieden het je gratis aan.



Pfizer wil derde prik geven: commerciële zet of virologische noodzaak?

Pfizer kondigt aan dat we nu toch een derde - en mogelijk jaarlijkse - prik nodig hebben. Een slecht karakter durft dan te denken dat 'de beste der vaccinemakers' zijn kans ziet om een slag te slaan. "De commercie speelt vast mee, en misschien zijn wij daar wat naïef in", zeggen vaccinologen. "Maar er zijn ook goede wetenschappelijke argumenten voor zo'n derde dosis. En dat geldt voor alle vaccins die er nu zijn."

Jesse Van Regenmortel

Vandaag om 13:00



Het was Pfizer-CEO Albert Bourla zelf die het donderdagavond laat kwam aankondigen op de Amerikaanse nieuwszender CNBC. Wie is ingeënt met zijn coronavaccin, heeft wellicht binnen het jaar een derde dosis nodig om volledig beschermd te zijn tegen het virus. En mogelijk hebben mensen zelfs elk jaar een nieuwe prik nodig. Geen eenmalige vaccinatiecampagne dus, maar een jaarlijks rondje, zoals bij de grieprik.

LEES OOK: Hoe Pfizer, de 'opwarmer' van de vaccinaties, de grote winnaar lijkt te worden (https://www.gva.be/cnt/dmf20210415_91986672)

Gek: had onderzoek niet onlangs uitgewezen dat antilichamen tegen het virus langer dan gedacht in het bloed bleven? Zou een mens dan niet vermoeden dat Pfizer een slag probeert te slaan uit de koppositie die het heeft veroverd in het vaccinpeloton? Het middel van de New Yorkse farmagigant komt effectief als sterkhouder naar voren. Er is bezorgdheid over bijwerkingen van AstraZeneca en Johnson & Johnson. Er is irritatie rond onregelmatige leveringen van Moderna. Maar Pfizer toont zich betrouwbaar in levering en werking.

LEES OOK: Pfizer gaat 50 miljoen vaccins vroeger dan verwacht leveren aan EU (https://www.gva.be/cnt/dmf20210414_94369030)

Het is ook een pak duurder dan de meeste van zijn concurrenten. En terwijl die haperen, levert Pfizer aan Europa nog in de komende maanden 50 miljoen extra dosissen. Goed voor honderden miljoenen euro's extra omzet. Iedereen een derde prik zou daar nog een smak bovenop doen. "Ik kan perfect aannemen dat de uitspraak van Bourla niet alleen wetenschappelijk gemotiveerd is, maar ook commercieel-strategisch is", zegt vaccinoloog Pierre Van Damme (Universiteit Antwerpen). "Want het lijkt me voorbarig om nu al te zeggen dat we die derde spuit echt nodig hebben. Anderzijds: alle farmabedrijven werken daarrond. Omdat we nog niet weten hoeveel antistoffen we nu precies nodig hebben om beschermd te zijn. Maar vooral omdat we ook een vaccin nodig zullen hebben dat beter beschermt tegen de varianten. Niet alleen langere bescherming, maar ook bredere bescherming, dus."



Vaccinoloog Pierre Van Damme. — © Frederik Beyens

Vaccin 2.0

Word al abonnee vanaf € 6,95/maand!

^ Toon meer



Viroloog en vaccinonderzoeker Johan Neyts. — © Guy Puttemans

"De huidige vaccins zijn gebaseerd op de Wuhan-stam van het virus", zegt viroloog en vaccinonderzoeker Johan Neyts van de KU Leuven. "We weten dat ze minder de Britse, Braziliaanse en Indiase varianten neutraliseren. Dus om die af te dekken worden de herhaaldosissen allicht best gegeven met een versie 2.0 van het vaccin. Tegelijk heeft Pfizer het over die afnemende immuniteit. Dat is volledig in lijn met wat ik altijd dacht: dat het onwaarschijnlijk is dat de immuniteit gedurende lang tijd hoog blijft. Dat je op een bepaald moment – en dat geldt allicht voor elk van de huidige vaccins – een herhaling nodig hebt. Al weet ik niet of dat na pakweg 12, 24 of 36 maanden zal zijn. En of alleen die boost nodig is, of echt een jaarlijkse prik: het is gewoon nog te vroeg om dat te kunnen zeggen."

Het zou dus kunnen dat Pfizer zich hier strategisch positioneert, zegt Neyts. "Misschien ben ik op dat vlak een beetje naïef. Ze zijn nog aan de eerste wereldwijde vaccinatieronde bezig. Dan al opwarmen voor de tweede ronde, is merkwaardig. Het zou ook een enorme uitdaging zijn om dat gedaan te krijgen. Maar ik blijf denken dat men vooral zoekt naar de beste manier om te beschermen tegen het virus."



Blijf op de hoogte van de gevolgen van het coronavirus in jouw buurt

Schrijf je nu in voor onze coronanieuwsbrief.

Je e-mailadres

jouwmail@mail.be

Schrijf mij in >

Wees gerust! Je kan opnieuw uitschrijven met één klik. Lees [hier](#) ons privacybeleid.

MEER OVER CORONAVIRUS

Steven Van Gucht: "Versoepelingen zijn haalbaar, maar niet vanzelfsprekend"

Het gemiddelde aantal besmettingen is weer licht beginnen stijgen. Ondertussen liggen nog steeds ...

(/cnt/dmf20210416_93470100)

EMA onderzoekt ook tweede mogelijke bijwerking AstraZeneca-vaccin

Het Europees Geneesmiddelenagentschap EMA onderzoekt ook een tweede mogelijke bijwerking van ...

(/cnt/dmf20210416_93290708)

DISCUSSIE. Als de terrassen op 8 mei openen, ga jij dan meteen iets drinken?

Het Overlegcomité heeft woensdag beslist dat horecazaken vanaf 8 mei een terras mogen zetten, op ...

(/cnt/dmf20210416_92940152)

| ADVERTENTIE



Word al abonnee vanaf € 6,95/maand!

[^ Toon meer](#)



Van der Weijst
Advocatenkantoor

Productie 46

Binnenland vaker thuis Buitenland Politiek Energie Show Podcasts Gezins
Atteblijken welkom bij
energieverbruik checken **bekijk nu**  

 [Jaap van Delden leidt het Covid-vaccinatieprogramma van het RIVM.](#)

PREMIUM

▲ Jaap van Delden leidt het Covid-vaccinatieprogramma van het RIVM . © Marnix Schmidt

RIVM-vaccinatiebaas: 'Miljoenen doses AstraZeneca die na half mei komen, zijn niet meer nodig'

De miljoenen doses van het AstraZeneca-vaccin die Nederland na half mei geleverd krijgt, worden grotendeels niet meer gebruikt. Dat stelt Jaap van Delden, de vaccinatiebaas van het RIVM, in een interview met deze site. Mensen die de AstraZeneca-prik nu niet nemen, komen later dit jaar mogelijk in aanmerking voor een ander vaccin.

Annemieke van Dongen en Chris van Mersbergen 24-04-21, 03:00 Laatste update: 24-04-21, 13:56

Volgens Van Delden worden er de komende tijd zoveel coronavaccins geleverd, dat die van AstraZeneca al snel niet meer nodig zijn. Het vaccin wordt nu door huisartsen toegediend aan mensen tussen de 60 en 64 jaar. Als er eenmaal genoeg vaccin binnen is om hen ook een tweede prik te kunnen geven, is AstraZeneca in principe overbodig. Dat is waarschijnlijk al in de tweede helft van mei het geval, zegt Van Delden.

Lees ook





Huisartsen willen 60-minners prikken: 'Zo lang sigaretten mogen, blijf ik AstraZeneca aanbieden'



Grote Britse studie: Pfizer en AstraZeneca beschermen na één prik even goed

Het AstraZeneca-vaccin lijkt onder de bevolking minder populair, mede vanwege de berichten over een zeldzame ernstige trombosebijwerking. Maar tot nu toe kunnen 60- tot 64-jarigen geen ander vaccin krijgen. Later dit jaar kan dit veranderen, stelt Van Delden. „Het kan straks zo zijn dat je je nog eens op één bepaalde groep richt, om daar de vaccinatiegraad te verhogen. Bij die groepen zou je veegronde kunnen houden, waarbij je iedereen die niet gevaccineerd is nog een keertje langsgaat.”



De overheid weet niet precies weet hoeveel prikken er tot nu toe zijn gezet, omdat de registratie fors achterloopt

Bij huisartsen in het land zorgde het lagere enthousiasme voor AstraZeneca [voor chaotische toestanden](#). Op sommige plekken kwamen veel 60- tot 64-jarigen niet opdagen voor hun prik. Daardoor moesten huisartsen met overgebleven vaccins de boer op en probeerden ze die kwijt te raken aan 65-plussers. Ook dat zal lastig worden: alle 65-plussers kunnen inmiddels een afspraak maken voor een Pfizer-prik.

Miljoenen vaccins ongebruikt

Nederland heeft 11,7 miljoen doses AstraZeneca besteld. Daarvan zijn er naar schatting een kleine 1,5 miljoen toegediend. Het leeuwendeel wordt na half mei geleverd, waardoor miljoenen vaccins niet gebruikt zullen worden. Die worden waarschijnlijk verdeeld onder armere landen. Mogelijk wordt een deel bewaard, zegt Van Delden.

In het interview geeft Van Delden ook toe dat de overheid niet precies weet hoeveel prikken er tot nu toe zijn gezet, omdat de registratie van de vaccinatie bij huisartsen en in zorginstellingen fors achterloopt. „Ja, dat is lastig. Er zit gewoon marge [in dat getal](#), dat zou ik zelf natuurlijk ook liever anders zien. Schattingen zijn niet zo comfortabel. Je werkt liever met registraties.”

 [Jaap van Delden, de baas van het Covid-vaccinatieprogramma van het RIVM.](#)

▲ Jaap van Delden, de baas van het Covid-vaccinatieprogramma van het RIVM. © Marnix Schmidt

Als hoofd van de Nederlandse prikcampagne beleeft RIVM-vaccinatiechef Jaap van Delden (42) stormachtige tijden. De vaccinatietrein lijkt eindelijk op gang gekomen, en dat is positief. Maar dat niemand weet hoeveel prikken er precies gezet zijn, zit wel dwars. ‘Dat is niet zo comfortabel’. Lees onder de foto het hele interview.

Toen die andere Jaap van D. van het RIVM, Jaap van Delden, gevraagd werd om de uitvoering van de Nederlandse vaccinatiecampagne te gaan leiden, ‘overzag hij dat hij het niet overzag’, zegt hij. Het bleek de juiste analyse, want het aantal hobbels op de weg was bijna ontelbaar. Een verkeerde inschatting over welk vaccin als eerste zou komen, **allerhande gedoe rond het AstraZeneca-vaccin**, een politiek die besloot tot tientallen verschillende doelgroepen: het is slechts een greep uit alle uitdagingen die Van Delden tegenkwam.

„Elk uur een nieuw avontuur”, vat de vaccinatiechef samen, gezeten in een statige vergaderzaal in het oude RIVM-gebouw in Bilthoven. Eindelijk is er even tijd om uit te blazen. De vaccinatietrein lijkt dan toch op gang gekomen. De grote prikaantallen waar Nederland zo lang tegenaan hikte, zijn eindelijk in zicht. Per dag worden nu zo’n 100.000 inentingen toegediend, meldt althans het coronadashboard van de overheid. In de komende weken gaan die aantallen verder omhoog, tot boven de miljoen vaccinaties per week. Van Delden - brilletje met ronde glazen, wakkere blik - heeft er ‘ontzettend veel zin’ in om die ‘grote volumes te gaan weg prikken’. „Dat het appeltje-eitje wordt, wil ik niet zeggen. Maar ik heb er echt alle vertrouwen in dat het goedkomt.”

Volgende week komen er als het goed is een half miljoen doses AstraZeneca binnen. Komen die nog wel op? **Aan mensen onder de 60 jaar wordt AstraZeneca niet meer gegeven. De huisartsen zijn al ver met het inenten**

van de 60 tot 64-jarigen; de meeste 65-plussers krijgen Pfizer.

„Jawel, want in Zeeland krijgen mensen van 63 en 64 jaar alweer bijna hun tweede AstraZeneca-prik. Maar op een gegeven moment is het natuurlijk wel zo dat we met AstraZeneca klaar zijn. Dat moment komt wat sneller dan voorzien, omdat Pfizer meer is gaan leveren. We schatten dat we de leveringen AstraZeneca die we vanaf de tweede helft van mei krijgen, grotendeels niet meer nodig hebben.”

 [RIVM-vaccinatiebaas Jaap van Delden tijdens een technische briefing in de Tweede Kamer.](#)

▲ RIVM-vaccinatiebaas Jaap van Delden tijdens een technische briefing in de Tweede Kamer. © ANP

Dat gaat dan om miljoenen vaccins, want Nederland heeft 11,7 miljoen van AstraZeneca gekocht, en daarvan zouden er 6,2 miljoen sowieso pas in het derde kwartaal geleverd worden. Wat gaat er met al die prikken gebeuren?

„Het idee is altijd al geweest: we kopen meer vaccins dan we nodig hebben, omdat er vaccins zouden kunnen uitvallen. Als Europa vaccins overhoudt, zouden ze verdeeld kunnen worden onder minder rijke landen. En misschien zou je een deel kunnen bewaren voor later.”

Je zou ze ook kunnen geven aan kwetsbare 60-minners, die met smart op een vaccin zitten te wachten en zelf de afweging maken dat ze het heel kleine risico op de bijwerking voor lief nemen. Het Europese medicijnagentschap EMA heeft zelf gezegd dat de voordelen van het AstraZeneca-vaccin opwegen tegen de risico's.

„Ja, maar de Nederlandse Gezondheidsraad heeft iets anders gezegd. Wij hebben genoeg andere vaccins ingekocht om aan 60-minners aan te bieden. Bovendien krijg je bij AstraZeneca pas na twaalf weken de tweede prik. Bij Pfizer en Moderna is dat zes weken en bij Janssen is er maar één prik nodig. Dat speelt ook mee in de afweging. Bovendien hebben we nu nog geen doses AstraZeneca over.”

 [De XXL-vaccinatielocatie van de GGD in een evenementenhal in Breda.](#)

▲ De XXL-vaccinatielocatie van de GGD in een evenementenhal in Breda. © Pix4Profs/ Ramon Mangold



Van der Weijst
Advocatenkantoor

Productie 47



NOS NIEUWS • BINNENLAND (/NIEUWS/BINNENLAND) • MA 10 MEI, 12:02
• AANGEPAST MA 10 MEI, 13:14

RIVM-vaccinatiecoördinator Van Delden weg, vervanger komt van ministerie

Jaap van Delden vertrekt als directeur van het corona-vaccinatieprogramma van het RIVM. Hij wordt opgevolgd door Marcel van Raaij, die nu nog bij het ministerie van Volksgezondheid werkt. Daar is hij directeur Geneesmiddelen en Medische Technologie.

Volgens het RIVM was de programmadirectie waar Van Delden leiding aan geeft aangesteld om het vaccinatieprogramma in Nederland op te starten. Nu dat is gebeurd, wordt de leiding gewisseld, zegt de organisatie. Er worden ook twee nieuwe adjunct-directeuren aangesteld, van wie één nu nog directeur covid-19-vaccinaties is bij het ministerie van Volksgezondheid.

Van Delden werkt al sinds 2006 bij het RIVM, waar hij zich sindsdien vooral bezighield met bevolkingsonderzoek en preventie. In november vorig jaar werd hij aangesteld als directeur van het corona-vaccinatieprogramma.

In Nederland zijn begin januari de eerste coronaprikken gezet. Het programma kreeg de eerste maanden veel kritiek, omdat het vaccinatietempo te laag zou liggen en de uitrol te omslachtig zou zijn. Inmiddels is het tempo opgevoerd en zijn volgens het

coronadashboard (<https://coronadashboard.rijksoverheid.nl/landelijk/vaccinaties>) van de Rijksoverheid zo'n 6,3 miljoen prikken gezet.

Kritiek van huisartsen

Jaap van Delden kwam eind april nog onder vuur te liggen door zijn uitspraak dat het vaccin van AstraZeneca mogelijk al snel niet meer nodig zou zijn. Dat kwam hem op kritiek te staan van huisartsen (<https://nos.nl/artikel/2378051-huisartsen-verbaasd-over-uitspraken-rivm-astrazeneca-nu-juist-belangrijk>). Die zeiden dat ze bang waren dat Van Deldens uitspraak zou leiden tot een nog lagere vaccinatie-opkomst.

"Wat ons betreft is het duidelijk: als de keuze is tussen AstraZeneca nu of mogelijk een ander vaccin op een later moment, dan moet de keuze absoluut voor AstraZeneca nu zijn", zei de Landelijke Huisartsen Vereniging toen.

Het RIVM zegt dat er geen enkel verband is tussen Van Deldens uitspraken van toen en zijn vertrek nu.

De Gezondheidsraad adviseerde (<https://nos.nl/artikel/2375908-advies-gezondheidsraad-gebruik-andere-vaccins-dan-astrazeneca-voor-60-minners>) het demissionaire kabinet eerder in april om het AstraZeneca-vaccin alleen nog te gebruiken voor mensen boven de 60 jaar. Minister De Jonge nam dat advies over. De aanleiding voor het Gezondheidsraadadvies waren meldingen van de zeldzame combinatie van trombose en een verlaagd aantal bloedplaatjes na het vaccineren met AstraZeneca.

BEKIJK OOK



Einde voor AstraZeneca in Nederland in zicht, verwacht RIVM

([/artikel/2378022-einde-voor-astrazeneca-in-nederland-in-zicht-verwacht-rivm](https://nos.nl/artikel/2378022-einde-voor-astrazeneca-in-nederland-in-zicht-verwacht-rivm))



Huisartsen verbaasd over uitspraken RIVM: 'AstraZeneca nu juist belangrijk'

([/artikel/2378051-huisartsen-verbaasd-over-uitspraken-rivm-astrazeneca-nu-juist-belangrijk](https://nos.nl/artikel/2378051-huisartsen-verbaasd-over-uitspraken-rivm-astrazeneca-nu-juist-belangrijk))

Deel dit artikel:

Twitter ([https://twitter.com/share?text=RIVM-vaccinatiecoördinator Van Delden weg, vervanger komt van ministerie&url=https://www.nos.nl/t/2380134&via=NOS](https://twitter.com/share?text=RIVM-vaccinatiecoördinator%20Van%20Delden%20weg,%20vervanger%20komt%20van%20ministerie&url=https://www.nos.nl/t/2380134&via=NOS)) Facebook ([http://www.facebook.com/sharer.php?u=https://www.nos.nl/f/2380134&t=RIVM-vaccinatiecoördinator Van Delden weg, vervanger komt van ministerie](http://www.facebook.com/sharer.php?u=https://www.nos.nl/f/2380134&t=RIVM-vaccinatiecoördinator%20Van%20Delden%20weg,%20vervanger%20komt%20van%20ministerie))

Email ([mailto:?subject=RIVM-vaccinatiecoördinator Van Delden weg, vervanger komt van](mailto:?subject=RIVM-vaccinatiecoördinator%20Van%20Delden%20weg,%20vervanger%20komt%20van)) WhatsApp ([whatsapp://send?text=RIVM-vaccinatiecoördinator Van Delden weg, vervanger komt van](https://whatsapp://send?text=RIVM-vaccinatiecoördinator%20Van%20Delden%20weg,%20vervanger%20komt%20van))

[ministerie&body=https://www.nos.nl/m/2380134](https://www.nos.nl/m/2380134))

[vervanger komt van ministerie
https://www.nos.nl/w/2380134](https://www.nos.nl/w/2380134))

STER RECLAME



OM Milaan: Silvio Berlusconi te
ziek om terecht te staan

(/artikel/2381408-om-milaan-silvio-berlusconi-te-ziek-om-terrecht-te-staan)



Kinderpornoverdachte Eindhoven
deed zich voor als voetbalscout

(/artikel/2381404-kinderpornoverdachte-eindhoven-deed-zich-voor-als-voetbalscout)



Grootste afname
ziekenhuisopnames sinds 1 januari
• Ook versoepelingen in Frankrijk

(/liveblog/2381345-grootste-afname-ziekenhuisopnames-sinds-1-januari-ook-versoepelingen-in-frankrijk)



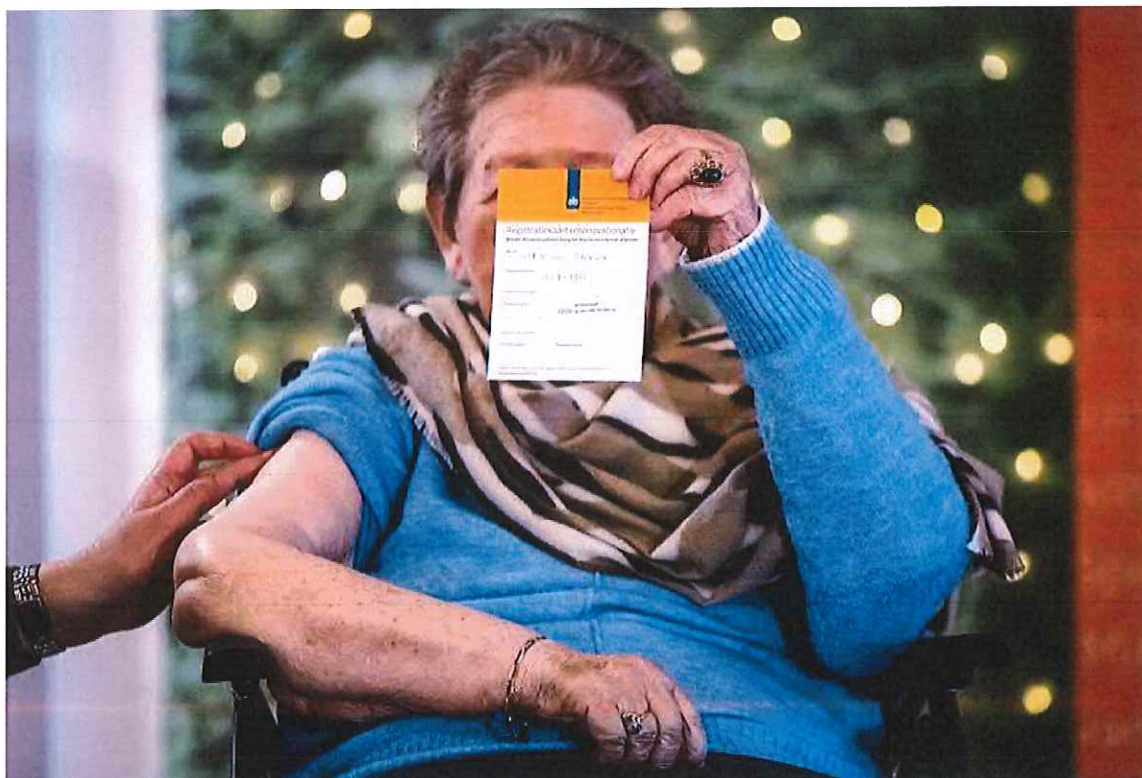
Van der Weijst
Advocatenkantoor

Productie 48



Besmettingen

Iedereen gevaccineerd, tóch corona-uitbraak in Gelders verpleeghuis. Hoe kan dat?



Verpleeghuisbewoner in Zoetermeer toont haar vaccinatiekaart. Beeld ANP

In een verpleeghuis in het Gelderse Wehl is corona uitgebroken. Bijna de helft van de bewoners is besmet. Dat is opvallend, omdat de besmette inwoners zowel de eerste als tweede prik hebben gehad.

Anne ter Rele 30 april 2021, 13:31

Op de dementie-afdeling van verpleeghuis De Heikant in Wehl is een corona-uitbraak vastgesteld. Twaalf van de 29 bewoners raakten besmet, terwijl zij allen gevaccineerd zijn met het Pfizer-vaccin, dat 90 procent bescherming belooft. Dat laat het verpleeghuis weten na vragen van *Trouw*.

Op 27 april ontdekten medewerkers de eerste besmetting bij een inwoner, die werd getest omdat hij kampte met een longontsteking. Na het testen van de overige bewoners bleken nog elf anderen besmet.

De besmette ouderen hebben weinig tot geen klachten, zegt Marco Repko, specialist ouderengeneeskunde bij het verpleeghuis. “Alleen de man met longontsteking was ziek, maar die is nu aan de betere hand.” Volgens Repko tonen de weinige klachten aan dat het vaccin tot op zekere hoogte werkt. “Het lichaam herkent het virus en er vindt opruiming plaats. Daardoor is de besmetting bij veel bewoners asymptomatisch.”

Marjolein Kikkert, moleculair viroloog aan het LUMC, noemt de uitbraak ‘behoorlijk verrassend’. “De effectiviteit van Pfizer ligt boven de 90 procent. Dat betekent dat het vaccin negen van de tien personen zou beschermen tegen het virus. Maar dat lijkt hier niet het geval.” Als mogelijke verklaring noemt Kikkert de leeftijd van

de inwoners. “Het immuunsysteem van ouderen werkt minder goed dan bij jongeren”, legt ze uit. “Daardoor reageren ouderen minder goed op een vaccin. Toch zou Pfizer ook voor die groep voldoende betrouwbaar moeten zijn.”

Bron van uitbraak

Het verpleeghuis is op dit moment bezig met bron- en contactonderzoek. “We hebben alle bezoekers sinds 22 april geïnformeerd dat ze zich moeten laten testen”, zegt Repko. Ook twee medewerkers zijn positief getest. “Maar we weten niet of zij de bron van de uitbraak zijn”, stelt de arts. “Alle medewerkers dragen beschermende kleding, maar ze werken in nauw contact met onze inwoners. Het zou ook kunnen dat zij juist besmet zijn geraakt door een bewoner.”

Ook heeft De Heikant extra coronamaatregelen getroffen. Zo gaat het aantal bezoekers per inwoner per dag terug van twee naar een. De inwoners van de afdeling zitten op hun kamer en blijven zo veel mogelijk binnen. “En het bezoek en de medewerkers blijven beschermende kleding dragen, zoals schorten met lange mouwen en spatbrillen”, zegt de arts.

Besmetting na vaccinatie

Betekent de uitbraak dat je als gevaccineerde het virus alsnog kunt doorgeven? Viroloog Kikkert: “Wetenschappers zijn druk bezig met die vraag. Maar uit enkele nieuwe studies blijkt dat áls je toch besmet raakt na een vaccinatie, je drie keer zo weinig virusdeeltjes met je meedraagt. Dat zou de kans op overdracht een stuk kleiner moeten maken.”

Volgens Kikkert is het daarom belangrijk dat de aard van de uitbraak wordt onderzocht. “Mogelijk gaat het om een zogeheten

‘superspreader’, een besmet persoon die een grote hoeveelheid deeltjes met zich meedragen. Ook een gevaccineerd persoon moet dan harder vechten tegen die deeltjes en raakt sneller besmet.”

Nog een verklaring, volgens de viroloog: de inwoners van het verpleeghuis zijn besmet met een andere, besmettelijkere variant. “Theoretisch zou dat kunnen”, zegt Kikkert. “Zo weten we dat vaccins minder goed werken bij de Braziliaanse en Zuid-Afrikaanse variant. Maar zonder onderzoek is dat speculatie.”

Lees ook:

Verpleeghuisbewoners zonder klachten blijken het coronavirus door te geven

Het kabinet kwam dinsdag met een opvallende koerswijziging: bij een uitbraak in een verpleeghuis worden voortaan ook bewoners en medewerkers [zonder klachten getest](#). Waarom?

Het coronavirus >

- ▶ [Wie goed nieuws in de coronacijfers wil zien, moet heel goed kijken](#)
- ▶ [De Braziliaanse Monica Valverde verloor in een maand twee familieleden aan covid. ‘Bolsonaro heeft ze vermoord’](#)
- ▶ [Britse variant is mogelijk toch niet dodelijker, wel een stuk besmettelijker](#)

Nog even dit...

Omdat het alsmaar lastiger wordt om de waarheid te achterhalen, heeft Trouw de afgelopen jaren fors geïnvesteerd in onderzoeksjournalistiek. En met succes: keer op keer onthulde Trouw misstanden, zoals de toeslagenaffaire bij de Belastingdienst, de Panama papers of geheime militaire leveringen door Nederland aan Syrische rebellen. Met een abonnement op Trouw steunt u deze broodnodige onderzoeksjournalistiek. Zo biedt u tegenwicht aan opgeklopte schandalen en leugens. En kunt u altijd goed onderbouwd uw standpunt bepalen.

U leest Trouw al voor maar 2,- per week.



Van der Weijst
Advocatenkantoor

Productie 49



Top tags:

Iran IDF Donald Trump Coronavirus Benjamin Netanyahu 2021 Elections

Advertise



Christineleduc.nl
Live your fantasy

More information >



To Be Dressed
Grootste online fashion outlet van Nederland.

Nu kopen! >



Podobrace.nl
Podobrace is al jaren hét adres voor medische hulpmiddelen

Bestel direct! >

TRG AD

News Briefs

2:34 PM NY judge killed in hit and run while vacationing in Florida | 2:15 PM Pres. Rivlin to soldiers: 'You are the best of the best' | 2:14

Main > All News > Technology & Health > 93 Israeli doctors: Do not use Covid-19 vaccine on children

93 Israeli doctors: Do not use Covid-19 vaccine on children

"We believe that not even a handful of children should be endangered through mass vaccination against a disease not dangerous to them."

Tags: Doctors, Vaccination

Contact Editor Arutz Sheva Staff, Apr 11, 2021 3:22 PM

Share f | | |



COVID-19 vaccine

iStock

93 doctors have signed a joint letter of protest calling to refrain from administering Covid-19 vaccines to children.

In a letter, the contents of which reached *Channel 12*, submitted this morning, the doctors explained that "There is no room to vaccinate children at this time," and based the call on "the following values - the value of caution, the value of humility", as well as understanding that "haste is from the devil." They also cited "the recognition that we do not understand everything about the virus and the vaccine against it," and "the first commandment of medicine - 'First do not harm.'"

The letter includes the signatures of Dr. Amir Shachar, director of the emergency room at Laniado Hospital, Dr. Yoav Yehezkeili, an expert in internal medicine and a lecturer at Tel Aviv University, and Dr. Avi Mizrahi, director of the intensive care unit at Kaplan Hospital.



Oorsmeer kan hoor- en geheugenverlies veroorzaken. Probeer dit voor simpele verwijdering.

Q-Grips.com

Openen



The Arutz Sheva Newsletter - Updates, stories and features

Subscribe now

The doctors addressed the letter "to the chiefs of the Ministry of Health, to our fellow doctors around the country, and to the entire public."



Christineleduc.nl
Live your fantasy

More information >



To Be Dressed merkleding
Grootste online fashion outlet van Nederland.

Nu kopen! >



Altijd de juiste steun max
Podobrace is al jaren hét adres voor medische hulpmiddelen

Bestel direct! >

TRG AD

Most Popular

Netanyahu offering Yamina the Defense and Foreign ministries

Why did Tucker Carlson bring up Israel in immigration debate?

Unexpected contender in the California governor race

Spotlight

Community Of Sanhedria In Shock After Losing Beloved Member

Opeds

My dear friend, fallen IDF Medic Eyal Banin

They noted that "the increasingly prevalent opinion within the scientific community is that the vaccine cannot lead to herd immunity, therefore there is currently no 'altruistic' justification for vaccinating children to protect at-risk populations."


They added that even today it is unclear what the risk is for the spread of the virus and for how long it confers protection, and noted that new variants "that may be more resistant to vaccination are popping up all the time."

Top tags: [Iran](#) [IDF](#) [Donald Trump](#) [Coronavirus](#) [Benjamin Netanyahu](#)

"We believe that not even a handful of children should be endangered through mass vaccination against a disease that is not dangerous to them," they wrote. "Furthermore, it cannot be ruled out that the vaccine will have long-term adverse effects that have not yet been discovered at this time, including on growth, reproductive system or fertility. Children should be allowed a quick return to routine; the many tests and broad isolation cycles should be stopped, and no separation between the vaccinated and unvaccinated should be created in the public sphere. Vaccination of at-risk populations should be allowed, and under the almost complete vaccination of this population - it is possible to return to full routine (with periodic adjustments) even in the presence of COVID-19 virus."



Oorsmeer kan hoor- en geheugenverlies veroorzaken. Probeer dit voor simpele verwijdering.

 Q-Grips.com

[Openen](#)

They devoted a separate part of the letter the fact that there is still not a complete picture of serious and rare effects of the vaccine, due to the fact that many vaccinated people who experienced side effects did not report it. "Therefore, we fear that at this point in time, there is under-reporting of side effects. Moreover, a causal link between events - if any - will only emerge in due course, as more and more events of a certain type accumulate. For example, if there is a serious health event that happens to 12 young people a year in Israel (ie - an average of 1 per month), while the vaccine also causes this serious event infrequently, it will take many months until it is clear that there is an increase in the incidence of the event, and that there is a connection between the vaccine and its appearance."

"Do not rush to vaccinate children as long as the full picture is not clear. Coronavirus disease does not endanger children, and the first rule in medicine is 'first do not harm'. The full picture is expected in many months, and possibly years. Moreover, one must wait for such documentation not only from Israeli data but from global data. In this context it is worthy to add that 'black box warnings' - warnings about severe or life-threatening side effects - accumulate months and years after drug approval, due to the fact that severe but rare toxins appear, naturally, only over time."

Against the background of estimates of a third dose that adults will be required to receive, they wrote that "we believe it is not appropriate to impose the inconvenience of vaccination on the pediatric population, where coronavirus is not dangerous, especially at this stage" when the vaccine's "efficiency in the long run is not at all clear." According to them, "Pediatrics in Israel is one of the best in the world, and pediatric intensive care - above all. It is extremely rare for a child to die of a viral disease, and this can happen, unfortunately, as a result of various types of viruses. We do not think it is right to manage private life and public health policy out of an ongoing fear of a viral illness that is very rarely liable to harm our children's lives. "

"In view of the fact that the vaccination of the vulnerable population reduces hospitalizations and mortality from Covid - we believe that the negative effects of the virus will be much smaller when the majority of the at-risk population is vaccinated, as begins to appear to be the case in the country, and this without the need to vaccinate children," they explained.

"We believe that our children should be allowed to return to the routine of their blessed lives immediately, and should not be vaccinated against Covid-19," the doctors concluded the joint letter. "Asymptomatic children's tests, which have no clinical significance but cause widespread indirect damage, and the mass isolation cycles in education frameworks, should be stopped immediately. It should be emphasized to the public that even vaccinated people **can be infected and infect**, and that the same rules of conduct apply to everyone without connection to vaccination status. We must stop pointing the finger of blame at the unvaccinated, and we must stop violating the rights of the individual. We must immediately stop all forms of exclusion and separation between people in the public sphere."



Spotlight
Interdiction of the
Mohammed bin Laden
Natanz nuke facility



You May Like

2021 Elections
Analyseer je computer en krijg een pc

die snel blijft
pchelpsoft.net

Dit strategiespel is de beste training
voor je hersenen. Geen installatie.

Forge of Empires

Advertise
by Taboola

Jewish World

Rabbinically-mandated shaming to
force hand of Get-refuser

Candle for the fallen: Bnei Akiva
prepares for Yom HaZikaron

Judaism

R'Baz and the Racham - what a non
kosher bird has to say

Six, seven and eight

Defense/Security

Inside Iran's efforts to lure Israelis
abroad with 'honey traps'

Report: Situation in Gaza may 'explode'

Top tags: [Iran](#) | [IDF](#) | [Donald Trump](#) | [Coronavirus](#) | [Benjamin Netanyahu](#) | [2021 Elections](#) | [NU kopen!](#) | [Advertise](#)



This 17 Year Old's Letter Is So Heartbreaking
My Mother Levana Rothner A'H Was Niftar And My Father Has Abandoned Us. Please Help Us Survive.

Vaad Harabbanim [To the article](#)

Analyseer je computer en krijg een pc die snel blijft

pchelpsoft.net |

Sponsored

€ 250 investeren in deze bedrijven kan een tweede salaris opleveren

Investeer in Amazon |

Sponsored

Schokkend: Spouwmuurisolatie NU bijna gratis. Dit is waarom...

Bond van Huiseligenaren |

Sponsored

Dit strategiespel is de beste training voor je hersenen. Geen installatie.

Forge of Empires |

Sponsored

The Most Relaxing Farm Game of 2021. No Install

Taonga: The Island Farm |

[Sign Up](#)

Sponsored

Hoe €250 aan Amazon-aandelen een tweede inkomen zou kunnen genereren

FXTB |

Sponsored

'Gantz is committing a crime against Israeli people's health'

Health Minister accuses Defense Minister of 'crime' against public's health, as government deadlock leaves vaccine payments frozen.

Israel National News

Christineeduc.nl
Live your fantasy

More info

'Israel made very bad
... by attacking Dre
... nuke la...
... Nederlanc

2021 Elections

Altijd de juiste steun max
Podobrace is al jaren hét adres voor
medische hulpmiddelen
Bestel direct! >

TRG AD

Inside Israel

Less than 3,370 active coronavirus cases in Israel

Netanyahu offering Yamina the Defense and Foreign ministries

Arutz 7 Specials



When he was diagnosed with brain cancer a year and a half ago, I was so afraid.
When he was debilitated from chemo, his scars on his head still fresh, he would ask me how he could help me.

vaad-ha-rabbanim [To the article](#)

Login



Spotlight

'Israel made very bad gamble by attacking Natanz nuke facility'



Top tags:

[Iran](#)

[IDF](#)

[Donald Trump](#)

[Coronavirus](#)

[Benjamin Netanyahu](#)

[2021 Elections](#)

[Advertise](#)

ARUTZ SHEVA **7**
israelnationalnews.com

© Arutz Sheva, All Rights Reserved

[Home page](#) | [Contact](#) | [Privacy Policy](#) | [Staff](#) | [Advertise with us](#) | [Israel Tours](#) | [חדשות ערוץ 7](#)

Main

[Homepage](#)
[Op-Eds](#)
[Judaism](#)
[Services](#)
[Caricature](#)
[Israel Pics](#)

News

[Send Us Breaking News](#)
[News Briefs](#)

More

[Blogs](#)
[Once-Over](#)

Radio

[Recorded Shows](#)
[Jukebox](#)



Van der Weijst
Advocatenkantoor

Productie 50

Johnson & Johnson's one-dose COVID-19 vaccine won't be coming to Australia due to AstraZeneca similarities

By political reporter Tom Lowrey

Posted Mon12Apr2021 at 7:00pm, updated Tue13Apr2021 at 1:06am



Because patients only require one dose of the Johnson & Johnson shot, full vaccination of a population can be achieved relatively quickly. (Johnson&Johnson/AP: Cheryl Gerber)

Johnson & Johnson's one-dose vaccine will not be part of Australia's vaccine rollout, at least for now, after the federal government confirmed it would not purchase any doses from the company.

The vaccine is being widely used in the United States and has the advantage of only requiring one dose, unlike the Pfizer, AstraZeneca and Moderna alternatives which all require two doses.

The federal government had been in talks with the global pharmaceutical giant about potentially acquiring its vaccine, and the company had previously submitted an application to the Therapeutic Goods Administration for provisional registration.

The Johnson & Johnson vaccine is based on similar technology to the AstraZeneca vaccine.

Key points:

- The federal government had been in talks with Johnson & Johnson about potentially acquiring its vaccine
- The vaccine is similar to the AstraZeneca vaccine
- Australia has deals in place with Pfizer, AstraZeneca and Novavax

RECAP: Look back on the latest news on the COVID-19 pandemic.

A spokesperson for Health Minister Greg Hunt said those similarities were the reason the federal government had decided against pursuing the option any further.



Australia has deals in place with Pfizer, AstraZeneca and Novavax. (*Johnson & Johnson Via AP*)

"The [Johnson & Johnson] vaccine is an adenovirus vaccine, the same type of vaccine as the AstraZeneca vaccine," they said in a statement.

"The government does not intend to purchase any further adenovirus vaccines at this time."

The news comes despite the fact the federal government has been considering how to increase Australia's vaccine orders in response to changing advice around the AstraZeneca vaccine.

Under new advice, Pfizer's coronavirus vaccine is the preferred option for Australians under 50 due to concerns over an extremely small number of cases of a rare blood clotting condition recorded in recipients of the AstraZeneca vaccine.

Late last week it was confirmed an order for a further 20 million doses of the Pfizer vaccine had been lodged.

Australia has deals in place with Pfizer, AstraZeneca and Novavax, but the Novavax vaccine is yet to be approved.

The federal opposition demanded further explanation about why the government was not pursuing a deal with Johnson & Johnson.

Shadow Health Minister Mark Butler said Australia needed to secure more vaccine deals.

"With this very important vaccine that's rolling out through the US, will start to roll out through the United Kingdom very soon, if there is a decision not to go with it, what are the reasons for that?" Mr Butler said.

"I think this is the problem Australians and Australian businesses are having right now — the communication channels from the government have shut down.

"We've got a Prime Minister that's retreated to Facebook and a minister who's making announcements through a spokesperson without clear background information."

Read more about Australia's vaccine rollout:

- [How serious are the risks of blood clotting from the AstraZeneca vaccine?](#)
- [Why is the Astrazeneca vaccine approved for over 50s?](#)

Millions vaccinated abroad with a single dose

As of April 11, nearly 6.5 million doses of the Johnson & Johnson vaccine had been administered in the United States, according to the US Centers for Disease Control and Prevention.

Because patients only require one dose, full vaccination of a population can be achieved relatively quickly.

The vaccine is approved for use in the European Union, and shipments to Europe reportedly began this week.

At a press conference with the Prime Minister last Friday, Health Department Secretary Brendan Murphy confirmed the government was "still exploring with Johnson & Johnson".

But he also noted that it was a similar type of vaccine to that produced by AstraZeneca.

Last week the European Medicines Agency said it was [looking into four blood-clotting cases](#) in the US associated with the Johnson & Johnson vaccine.

However, Johnson & Johnson said "no clear causal relationship has been established" between the cases and the vaccine.

Ask us your coronavirus questions

Do you have a question about Coronavirus/ COVID-19 you would like the ABC to investigate?

Anzeige

- Anzeige -



Deze 5 aandelen gaan knallen

Deze 5 aandelen zijn ondergewaardeerd, onbekend en hebben een explosief koerspotentieel!

Beursbrink

Openen

Nachrichten aus dem Landkreis Dingolfing-Landau Landauer Neue Presse

Zusammenhang nicht bestätigt

74-Jähriger nach Impfung in Dingolfing tot im Auto gefunden

11.04.2021 | Stand 12.04.2021, 19:54 Uhr

A A A



-Symbolbild: dpa

Tragischer Vorfall am Sonntag am Impfzentrum in Dingolfing: Nach seiner Impfung ist ein 74-jähriger Mann aus dem Landkreis Dingolfing-Landau leblos in seinem Auto aufgefunden worden.

+++Update Montag+++

[Herzinfarkt in Dingolfing - Kein Zusammenhang mit Impfung](#)

The first part of the paper discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for ensuring the integrity of the financial statements and for providing a clear audit trail. The second part of the paper focuses on the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for ensuring the integrity of the financial statements and for providing a clear audit trail.

The third part of the paper discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for ensuring the integrity of the financial statements and for providing a clear audit trail. The fourth part of the paper focuses on the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for ensuring the integrity of the financial statements and for providing a clear audit trail.